Artur Péricles Lima Monteiro

DEBATES NO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL

Os personagens, a trama e o enredo

Monografia apresentada à Escola de Formação da Sociedade Brasileira de Direito Público – SBDP, sob a orientação de Flávio Beicker

SÃO PAULO

2011

RESUMO

Como são compostos os debates no Supremo Tribunal Federal? Em que momento ocorrem? Quem participa deles? O que acontece nos debates? A partir dessas perguntas, o trabalho relata as etapas e os resultados de um levantamento de 78 acórdãos entre 5.set.2007 e 1º.set.2009.

A pesquisa aponta os debates como importante porém ignorada parte do processo decisório do Supremo Tribunal Federal. Discutindo os resultados, constata-se que apesar de efetivamente os debates serem um ponto relevante para determinar a decisão da Corte, não parecem ser vistos como uma forma de construção coletiva da opinião da corte – esse potencial parece ser subaproveitado.

Acórdãos citados ADC11-QO-MC, ADC12, ADC18-QO-MC, ADC18-MC, ADI13, ADI64, ADI124, ADI173, ADI191, ADI307, ADI328, ADI388, ADI471, ADI523, ADI541, ADI695, ADI845, ADI855, ADI858, ADI916, ADI980, ADI1042, ADI1045, ADI1121-ED, ADI1194, ADI1264, ADI1348, ADI1461, ADI1578, ADI1593, ADI1594, ADI1642, ADI1863, ADI1903, ADI1914, ADI1980, ADI2006, ADI2102, ADI2104, ADI2113, ADI2139-MC, ADI2192, ADI2359-AgR-ED, ADI2447, ADI2501, ADI2536, ADI2581-ED, ADI2620, ADI2649, ADI2672, ADI2682, ADI2716, ADI2728-ED, ADI2791-ED, ADI2801, ADI2832, ADI2862, ADI2873, ADI2875, ADI2904, ADI2907, ADI2912, ADI2913, ADI2980, ADI2997, ADI2999, ADI3070, ADI3089, ADI3104, ADI3107, ADI3112, ADI3160, ADI3196, ADI3225, ADI3232, ADI3255-AgR-ED, ADI3307, ADI3315, ADI3342, ADI3350-AgR, ADI3378, ADI3389, ADI3426-ED, ADI3430, ADI3442, ADI3458, ADI3460, ADI3464, ADI3508, ADI3510, ADI3549, ADI3555, ADI3583, ADI3585-ED, ADI3587, ADI3601, ADI3614, ADI3615-ED, ADI3625, ADI3630, ADI3644, ADI3647, ADI3668, ADI3671-MC, ADI3682, ADI3685-ED, ADI3689-ED, ADI3700, ADI3720, ADI3729, ADI3756-ED, ADI3768, ADI3772, ADI3773, ADI3778, ADI3790-AgR, ADI3805-AgR,

ADI3817, ADI3819, ADI3825, ADI3853, ADI3857, ADI3887, ADI3895, ADI3896, ADI3897, ADI3906-AgR, ADI3923-MC, ADI3934, ADI3936-MC, ADI3937-MC, ADI3946-MC, ADI3949-MC, ADI3964-MC, ADI3976-MC, ADI3999, ADI4009, ADI4016-MC, ADI4018-MC, ADI4042-MC, ADI4048-MC, ADI4049-MC, ADI4057-AgR, ADI4062-MC, ADI4071-AgR, ADI4075-MC, ADI4097-AgR, ADI4108-MC-Ref, ADI4140-MC, ADI4150-MC, ADI4161-MC, ADI4167-MC, ADPF46, ADPF47, ADPF54-AgR-segundo, ADPF79-AgR, ADPF83, ADPF93-AgR, ADPF130-MC, ADPF130-QO, ADPF130, ADPF134-AgR-terceiro, ADPF144, ADPF148-AgR, ADPF158-AgR, ADPF172-MC-Ref

Palavras-chave Supremo Tribunal Federal; processo decisório; colegiado; debates; deliberação

As falhas e limitações desse trabalho são de minha completa responsabilidade, mas quaisquer possíveis méritos são muito menos meus e muito mais de muitas outras pessoas que ajudaram, direta ou indiretamente, no produto final.

Começo agradecendo minha mãe, pelo carinho nas horas precisas e sobretudo pela constante lição de amor.

Agradeço também a Flávio Beicker, a quem devo enormes créditos, não só pela orientação da monografia.

Preciso agradecer também meus amigos na Escola de Formação, especialmente Caio Gentil, Isadora Abreu e Marcela Mattiuzzo, companheiros de tema, e Gabriel Mattioli, pelo exemplo de persistência e serenidade.

Agradeço também a Luiza Correa, coordenadora da Escola de Formação, pela paciência e pela dedicação inspiradora.

Termino agradecendo a Adriane Sanctis, revisora para todas as horas, minha melhor amiga, companheira e cúmplice.

ÍNDICE

Lista de abreviaturas e siglas 7
I. Introdução 9
II. Do que estamos falando 12
1. Recorte utilizado para delimitar a amostra 12
2. Primeiros ensaios: resultados preliminares 16
III. Os personagens e a trama 19
1. O que é um debate? 19
2. O peso de um debate 19
3. A trama desvendada 20
4. Os personagens: papéis e protagonistas 24
IV. O enredo: o que acontece nos debates? 28
1. O que vamos fazer daqui em diante: ferramentas de trabalho 28
2. Esclarecimento 30
a. Três tipos de esclarecimento e peso absoluto 30
b. Frequência e esclarecimentos provocados 32
c. Peso relativo 34
3. Preliminar e mérito 35
a. Peso absoluto 35
b. Frequência 36
c. Peso relativo 37
4. Questões sobre julgamento 38
a. Peso absoluto 38
b. Frequência 39
c. Peso relativo 39
5. Mera fala e intervenção ignorada 40
a. Peso absoluto 41
b. Frequência 41
c. Peso relativo 42
6. Alcance e extensão da decisão: modulação de efeitos, interpretação conforme e dispositivos afetados 42
a. Peso absoluto 44
b. Frequência 44

c. Peso relativo 45
7. Como os ministros debatem: divergência fundamentada e fundamento complementar 46
a. Peso absoluto 47
b. Frequência 47
c. Peso relativo 48
V. Conclusão: o que tudo isso quer dizer? 52
VI. Referências 58
1. Em jornais 58
2. Bibliografia 58
VII. Anexos 60
1. Anexo I – Sede das decisões nos acórdãos analisados 60
2. Anexo II – Instrumentos dos acórdãos analisados 60
3. Anexo III – Fichas de controle 61

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

[P] – Min. presidente

[R] – Min. relator

ADC – Ação declaratória de constitucionalidade

ADI – Ação direta de inconstitucionalidade

ADO – Ação direta de inconstitucionalidade por omissão

ADPF – Arguição de descumprimento de preceito fundamental

CB – Min. Carlos Britto

CL – Min. Carmen Lúcia

CM – Min. Celso de Mello

CP – Min. Cezar Peluso

ElG – Min. Ellen Gracie

ErG – Min. Eros Grau

GM – Min. Gilmar Mendes

JB – Min. Joaquim Barbosa

MA – Min. Marco Aurélio

MD – Min. Menezes Direito

RL – Min. Ricardo Lewandowski

STF – Supremo Tribunal Federal

I. INTRODUÇÃO

Um trabalho[1] em direito dedicado à análise de *debates* no Supremo Tribunal Federal pode soar estranho à primeira vista. Estudando debates – e apenas debates, como veremos a seguir – não é possível se chegar a conclusão nenhuma a respeito da opinião da Corte sobre uma questão jurídica. E saber a posição do mais alto tribunal pode ser a diferença entre exercer ou não um direito.

Por mais relevante que seja esse tipo de investigação jurisprudencial, ele não é suficiente para outro tipo de estudo, preocupado em entender *como funciona* o STF e como se desenvolve o processo decisório no tribunal.

O processo decisório da corte importa, é claro, especialmente porque ao tribunal são confiadas diversas funções que têm impacto direto sobre o regime político do País e que têm mesmo a possibilidade modificar relações sociais. Saber como os ministros discutem para chegar às conclusões que representam a procedência ou improcedência de uma ação, então, pode ser uma forma de entender melhor o próprio funcionamento do Supremo – e, assim, de fazer críticas que permitam seu aperfeiçoamento.

Essa discussão sobre o processo decisório tem ganhado mais força no Brasil. As análises dedicadas à compreensão *institucional* do tribunal costumam apontar falhas de *deliberação*[2] na corte[3]. Algumas variáveis institucionais são indicadas como possíveis formas de se explicar esse

---

[1] Agradeço sinceramente a Flávio Beicker e Rafael Bellem, arguidores da banca examinadora, pelos reparos e recomendações ao trabalho, incorporados ao trabalho.

[2] Aqui entendido, para fins operacionais, como o procedimento pelo qual o tribunal lida conjuntamente com os argumentos apresentados numa questão e constrói coletivamente a decisão, com base em fundamentos comuns da corte, ou pelo menos da composição majoritária. Em oposição, a falta de deliberação seria a construção individual da decisão, com mera soma dos votos individuais de cada um dos ministros, consequentemente tornando-se impossível verificar uma fundamentação do tribunal.

[3] VIERA, Oscar Vilhena, *op cit.*, p.458 *et passim*. Também: SILVA, Virgílio Afonso da. "O STF e o controle de constitucionalidade: deliberação, diálogo e razão pública" in *Revista de Direito Administrativo* nº 250. Rio de Janeiro, FGV Direito Rio, p. 216-217 *et passim*.

problema: a publicidade irrestrita das sessões, inclusive televisionadas[4], e a discussão quando já existem votos prontos, por exemplo.

Conrado Hübner Mendes, por exemplo, critica o processo decisório no tribunal, que seria formado pela simples somatória de posições distintas e que muitas vezes sequer concordam sobre quais questões devem ser resolvidas para a solução do acórdão – o que ele traduziu na metáfora de "onze ilhas"[5].

A proposta deste trabalho é examinar empiricamente, nas próprias decisões do STF, essa dimensão institucional do tribunal. Essa está longe de uma iniciativa inédita[6]. O objeto escolhido para abordar o problema pode ser; o mais importante, entretanto, é que ele permite olhar para a realidade institucional do Supremo de uma forma muito útil.

Se a principal crítica ao tribunal é justamente de falta de deliberação, de isolamento dos ministros, uma boa maneira de testar isso empiricamente é a partir do registro oficial de seus diálogos – os *debates*. Antes de tirarmos qualquer conclusão, entretanto, precisamos compreender melhor de que se tratam.

Para isso, trabalharemos nosso roteiro em quatro etapas. Começamos, no próximo capítulo, com a introdução do objeto da pesquisa e das ferramentas metodológicas utilizadas na construção do estudo. Aqui já teremos um importante dado sobre os debates.

Em seguida, teremos uma visão da trama e saberemos melhor o que afinal são os debates e que forma têm. Também seremos apresentados aos

---

[4] SILVA, Virgílio Afonso da e MENDES, Conrado Hubner. "Entre a transparência e o populismo judicial". *Folha de São Paulo*, Tendências/Debates, 11.maio.2009

[5] MENDES, Conrado Hubner. "Onze ilhas". *Folha de S. Paulo*, Tendências/Debates, 1.fev.2010.

[6] No mesmo contexto deste trabalho, basta ver a monografia de Guilherme Forma Klafke apresentada à Escola de Formação da Sbdp, *Vícios no processo decisório do Supremo Tribunal Federal*, disponível em <http://www.sbdp.org.br/ver_monografia.php?idMono=164> (acesso em 10.jan.2012). O próprio Núcleo de Pesquisa da Sbdp também se dedicou a isso recentemente em iniciativa patrocinada pelo CNPq (Accountability *e jurisprudência do Supremo Tribunal Federal:* estudo empírico das variáveis institucionais e estrutura das decisões, no prelo).

personagens dos debates, os ministros: que papéis têm, quem são os protagonistas?

A partir daí nosso foco passa a ser o enredo, *o que acontece* nos debates: que tipo de debates são mais comuns, sobre que tratam, com que frequência e peso ocorrem, dentre outros dados.

Ao final, já com um pouco mais de conhecimento sobre como funcionam os debates no Supremo Tribunal Federal, vamos olhar para trás e tentar compreender o que os dados significam.

Essas considerações ficarão longe de esgotar o que pode ser dito sobre o tema, mas é o que teremos tempo de fazer, tendo em vista a pequena duração da pesquisa.

II. DO QUE ESTAMOS FALANDO

1. Recorte utilizado para delimitar a amostra

Antes de começarmos, é preciso introduzir o universo amostral da pesquisa. Como disse, o objetivo do trabalho era compreender o funcionamento dos debates no Supremo Tribunal Federal. Mas como? Só até 31 de outubro de 2011, por exemplo, o STF já tinha realizado 82.568 julgamentos[7]. Sem um recorte, a pesquisa seria impossível.

Quando considerei opções de recorte, algumas pareceram ruins, porque poderiam influenciar diretamente os resultados. Por isso, evitei o recurso a recorte temático. Assim se neutraliza uma possibilidade de distorções: há grande possibilidade de que comportamento dos ministros nos debates de temas mais complexos ou mais controversos seja muito distinto do comum.

Também não utilizei recortes por formas específicas de julgamento, como interpretação conforme e modulação de efeitos, por exemplo. Sendo esses casos especiais, também havia a possibilidade de distorções nos resultados.

Comecei então por descartar o que não teria utilidade à pesquisa. Por isso, foram eliminadas as decisões monocráticas, em que não há debate. Depois, para que fosse possível verificar os debates na sua forma plena, com a participação de todos os ministros e a possibilidade de interação de qualquer um dos onze componentes do tribunal com outro colega, deixei de lado as decisões das turmas[8]. Fiquei, assim, apenas com *julgamentos do plenário do tribunal*.

---

[7] Dado obtido do portal *online* do STF. Disponível em: <http://www.stf.jus.br/portal/cms/verTexto.asp?servico=estatistica&pagina=movimentoProcessual>. Acesso em: 13.nov.2011.

[8] A composição das turmas varia apenas quando há introdução de um novo ministro na corte. Ministros da primeira turma não poderiam participar de debates com ministros da segunda turma, a não ser no plenário.

Em parte pelo mesmo motivo, a pesquisa é adstrita ao *controle de constitucionalidade principal (ou concentrado)*, limitado a quatro instrumentos: ação direta de inconstitucionalidade e ação direta de inconstitucionalidade por omissão, ação declaratória de constitucionalidade e arguição de descumprimento de preceito fundamental.

Devo admitir: boa parte do trabalho da corte está fora do controle principal, que nem mesmo concentra os casos de maior repercussão político-social[9]. Ao mesmo tempo, também não se pode ignorar o papel que do controle principal no tribunal, que afinal é o único no País competente para fazê-lo.

Mais do que isso, no entanto, não parece haver nada de especial no controle principal que distorça os resultados. Como sem esse recorte o trabalho não teria viabilidade, não vi maior prejuízo na escolha.

Ainda assim, mesmo considerando apenas decisões do plenário, funcionando no controle principal, seriam milhares de ações. Seria necessário utilizar ainda mais um recorte. O melhor, aqui, pareceu ser o *critério temporal*.

Na verdade, o critério temporal, em vez de limitar a pesquisa, favoreceu sua maior consistência. Como escolhi um período em que a composição do Supremo se manteve, a pesquisa pode ser um bom retrato do funcionamento dos debates num determinado momento e – sobretudo – da relação dos ministros com os debates. Entre 5 de setembro de 2007 (data da posse do min. Menezes Direito) e 1º de setembro de 2009 (data de seu falecimento), o STF esteve composto pelos mesmos onze ministros. Se tomamos esse período de estabilidade, é até possível – e eu tentei fazer isso, como veremos a seguir – estabelecer o perfil de cada um dos ministros

[9] Uma das decisões recentes mais criticadas do Supremo, por exemplo, sobre fidelidade partidária, foi tomada em mandado de segurança (MS 23.603). No ano passado, quando os ministros não conseguiram superar o empate e ficaram num impasse sobre a aplicação da lei da Ficha Limpa, a corte julgava um recurso extraordinário de Joaquim Roriz (RE 63.017). São inúmeros os casos de grande repercussão que não chegaram ao tribunal pelo controle principal.

nos debates, sem correr o risco das distorções que se teria caso alguns componentes tivessem participado de poucos julgamentos.

Com esses dois recortes – ***decisões em controle de constitucionalidade principal e data de julgamento entre 5.set.2007 e 1º.set.2009*** – realizei a primeira busca no portal do STF. Encontrei **166 acórdãos**[10].

Busquei por debates em cada um desses 166 acórdãos. Considerei como *debate* não só as peças separadas dos votos nos acórdãos (em que muitas vezes se lê "Debates" como título), mas também os apartes em votos. Restaram, então, **92 acórdãos** em que havia debates[11].

No entanto, numa primeira leitura exploratória, verifiquei o que poderia ser algo a ser evitado: como as decisões podem levar anos e

---

[10] São eles: ADC11-QO-MC, ADC12, ADC18-QO-MC, ADC18-MC, ADI13, ADI64, ADI124, ADI173, ADI191, ADI307, ADI328, ADI388, ADI471, ADI523, ADI541, ADI695, ADI845, ADI855, ADI858, ADI916, ADI980, ADI1042, ADI1045, ADI1121-ED, ADI1194, ADI1264, ADI1348, ADI1461, ADI1578, ADI1593, ADI1594, ADI1642, ADI1863, ADI1903, ADI1914, ADI1980, ADI2006, ADI2102, ADI2104, ADI2113, ADI2139-MC, ADI2192, ADI2359-AgR-ED, ADI2447, ADI2501, ADI2536, ADI2581-ED, ADI2620, ADI2649, ADI2672, ADI2682, ADI2716, ADI2728-ED, ADI2791-ED, ADI2801, ADI2832, ADI2862, ADI2873, ADI2875, ADI2904, ADI2907, ADI2912, ADI2913, ADI2980, ADI2997, ADI2999, ADI3070, ADI3089, ADI3104, ADI3107, ADI3112, ADI3160, ADI3196, ADI3225, ADI3232, ADI3255-AgR-ED, ADI3307, ADI3315, ADI3342, ADI3350-AgR, ADI3378, ADI3389, ADI3426-ED, ADI3430, ADI3442, ADI3458, ADI3460, ADI3464, ADI3508, ADI3510, ADI3549, ADI3555, ADI3583, ADI3585-ED, ADI3587, ADI3601, ADI3614, ADI3615-ED, ADI3625, ADI3630, ADI3644, ADI3647, ADI3668, ADI3671-MC, ADI3682, ADI3685-ED, ADI3689-ED, ADI3700, ADI3720, ADI3729, ADI3756-ED, ADI3768, ADI3772, ADI3773, ADI3778, ADI3790-AgR, ADI3805-AgR, ADI3817, ADI3819, ADI3825, ADI3853, ADI3857, ADI3887, ADI3895, ADI3896, ADI3897, ADI3906-AgR, ADI3923-MC, ADI3934, ADI3936-MC, ADI3937-MC, ADI3946-MC, ADI3949-MC, ADI3964-MC, ADI3976-MC, ADI3999, ADI4009, ADI4016-MC, ADI4018-MC, ADI4042-MC, ADI4048-MC, ADI4049-MC, ADI4057-AgR, ADI4062-MC, ADI4071-AgR, ADI4075-MC, ADI4097-AgR, ADI4108-MC-Ref, ADI4140-MC, ADI4150-MC, ADI4161-MC, ADI4167-MC, ADPF46, ADPF47, ADPF54-AgR-segundo, ADPF79-AgR, ADPF83, ADPF93-AgR, ADPF130-MC, ADPF130-QO, ADPF130, ADPF134-AgR-terceiro, ADPF144, ADPF148-AgR, ADPF158-AgR, ADPF172-MC-Ref.

[11] ADC11-QO-MC, ADC12, ADC18-MC, ADI124, ADI173, ADI191, ADI307, ADI328, ADI523, ADI541, ADI845, ADI855, ADI858, ADI916, ADI980, ADI1194, ADI1578, ADI1593, ADI1903, ADI1914, ADI2006, ADI2113, ADI2139-MC, ADI2501, ADI2649, ADI2672, ADI2682, ADI2716, ADI2728-ED, ADI2791-ED, ADI2832, ADI2862, ADI2873, ADI2904, ADI2907, ADI2913, ADI2980, ADI3089, ADI3104, ADI3107, ADI3112, ADI3225, ADI3232, ADI3255-AgR-ED, ADI3378, ADI3430, ADI3458, ADI3460, ADI3464, ADI3508, ADI3510, ADI3614, ADI3615-ED, ADI3630, ADI3647, ADI3671-MC, ADI3682, ADI3720, ADI3756-ED, ADI3772, ADI3773, ADI3778, ADI3805-AgR, ADI3817, ADI3819, ADI3853, ADI3857, ADI3923-MC, ADI3934, ADI3936-MC, ADI3937-MC, ADI3949-MC, ADI3964-MC, ADI3976-MC, ADI3999, ADI4009, ADI4016-MC, ADI4018-MC, ADI4042-MC, ADI4048-MC, ADI4049-MC, ADI4071-AgR, ADI4108-MC-Ref, ADI4140-MC, ADI4150-MC, ADI4167-MC, ADPF46, ADPF79-AgR, ADPF83, ADPF130-MC, ADPF130, ADPF144

mesmo décadas[12], embora o julgamento final seja tomado numa composição, diferentes ministros podem ter participado do processo decisório, inclusive com votos e – aqui está o problema – debates.

Isso seria um problema porque, se o objetivo do recorte temporal era permitir uma avaliação do perfil dos ministros nos debates sem distorção, sua participação em debates em período distinto do recorte traria a mesma dificuldade. Para superá-la, adotei algo como um ***recorte temporal de segunda ordem***.

Basicamente, esse recorte de segunda ordem significou uma nova aplicação do recorte temporal, com as mesmas balizas (entre 5.set.2007 1º.set.2009): foram excluídos os debates que não tivessem ocorrido nesse período. Isso é a garantia de que os participantes dos debates permaneceriam os mesmos por todo o período pesquisa.

Com o novo filtro temporal, encontrei **78 acórdãos que atendiam a todos os critérios**[13]. A análise dos debates – e *apenas* dos debates[14] – desses 78 acórdãos compõem o foco da pesquisa. Antes de falarmos sobre eles, talvez valha a pena olhar um pouco os 88 acórdãos que não terão mais nossa atenção.

---

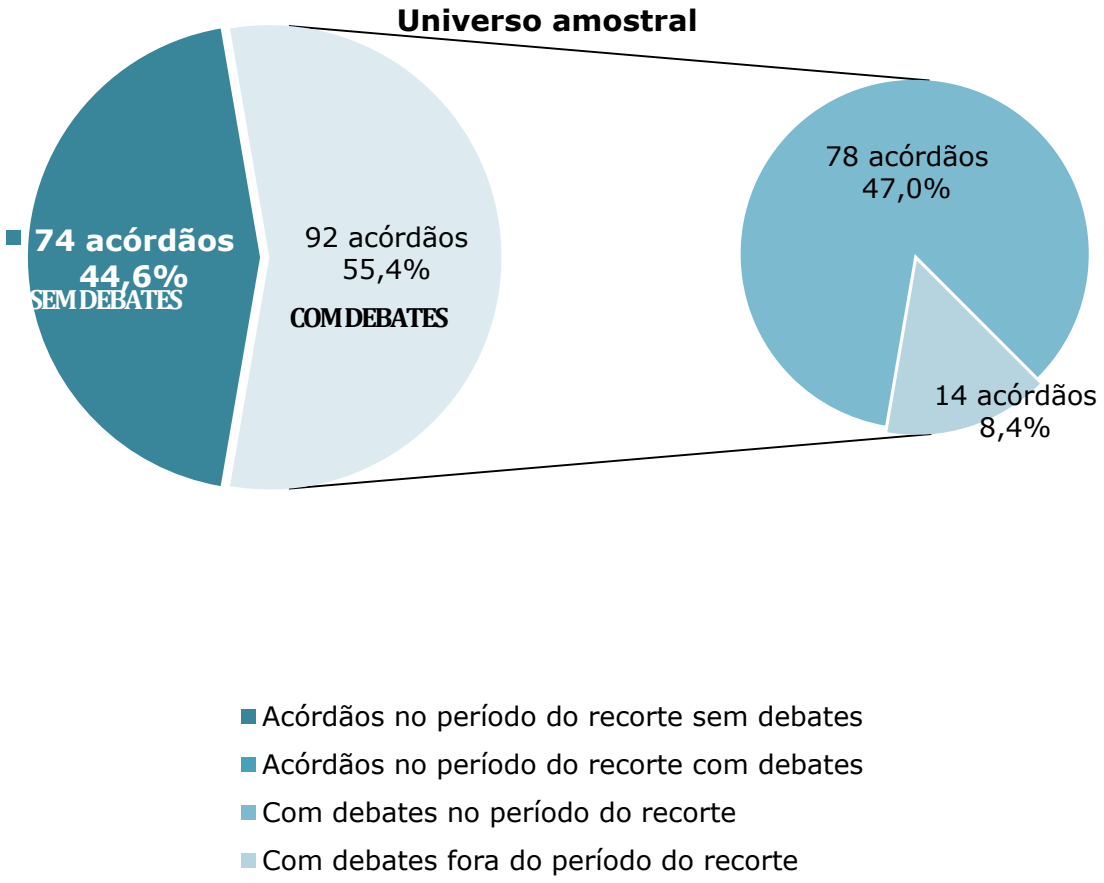
[12] Em 2011, por exemplo, a imprensa deu notícia, do julgamento do que se chamou *a ação mais antiga do Supremo*, com 52 anos de tramitação. Cf. A AÇÃO mais antiga do Supremo. *O Estado de S. Paulo*, 11.set.2011. Disponível em: <http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,a-acao-mais-antiga-do-supremo,770962,0.htm>. Acesso em: 12.nov.2011.

[13] ADC-12, ADC-18-MC, ADI-124, ADI-173, ADI-191, ADI-307, ADI-328, ADI-523, ADI-845, ADI-855, ADI-858, ADI-916, ADI-980, ADI-1578, ADI-1593, ADI-1903, ADI-1914, ADI-2123, ADI-2139-MC, ADI-2501, ADI-2649, ADI-2682, ADI-2716, ADI-2791-ED, ADI-2832, ADI-2862, ADI-2873, ADI-2904, ADI-2907, ADI-2913, ADI-3089, ADI-3104, ADI-3107, ADI-3225, ADI-3232, ADI-3255-AgR-ED, ADI-3378, ADI-3430, ADI-3458, ADI-3464, ADI-3510, ADI-3614, ADI-3615-ED, ADI-3647, ADI-3671-MC, ADI-3720, ADI-3756-ED, ADI-3772, ADI-3773, ADI-3778, ADI-3805-AgR, ADI-3817, ADI-3819, ADI-3853, ADI-3857, ADI-3934, ADI-3936-MC, ADI-3937-MC, ADI-3949-MC, ADI-3964-MC, ADI-3976-MC, ADI-3999, ADI-4009, ADI-4016-MC, ADI-4018-MC, ADI-4042-MC, ADI-4048-MC, ADI-4049-MC, ADI-4071-AgR, ADI-4108-MC-Ref, ADI-4140-MC, ADI-4150-MC, ADI-4167-MC, ADPF-46, ADPF-83, ADPF-130-MC, ADPF-130, ADPF-144

[14] O número de casos a serem analisados não permitia a leitura integral dos acórdãos. A leitura apenas dos debates impõe limitações. Não poderemos, por exemplo, avaliar a contribuição *do debate* para a decisão final. Para a compreensão dos debates em si, entretanto, isso não parece ser um óbice.

2. Primeiros ensaios: resultados preliminares

Embora deixemos de falar sobre os acórdãos eliminados pelos critérios indicados acima, seria até leviano ignorar a informação que eles nos fornecem. Entre os passos para a construção da amostra, já temos pelo menos um dado relevante, que pode ser observado mais facilmente no gráfico abaixo.



O gráfico simplesmente traduz visualmente o que dissemos até agora: 166 acórdãos ao todo, dos quais 92 contêm pelo menos uma ocorrência de debate, dos quais, por sua vez, 78 contêm debates no período estabelecido (5.set.2007 a 1º.set.2009). Mas ele chama atenção a um dado: **a maioria dos acórdãos têm debates.**

Essa informação já tinha sido levantada em recente pesquisa realizada pela Sbdp com subsídio do CNPq, que analisou de 266 ações e

conclui haver "debates orais" em 140 (52,6%)[15]. Embora não seja uma constatação nova, o dado faz mais que apenas confirmar a informação que já se tinha.

O levantamento do Núcleo de Pesquisa da Sbdp teve recorte parcialmente coincidente com o deste trabalho: foram selecionadas apenas decisões de controle de constitucionalidade principal cujo julgamento tenha ocorrido entre 21.jun.06 e 10.jan.2010[16] *que tenham apreciado o mérito ou extinguido a ação sem julgamento de mérito*, assim excluídas as decisões sobre medida cautelar, as decisões sobre agravo regimental e as decisões sobre embargos de declaração.

Nesse último aspecto, nossa amostra não coincide com a pesquisa realizada para o CNPq e – ainda assim –, a frequência de acórdãos que contêm debates é basicamente a mesma, com diferença marginal (3%). A confirmação é relevante porque se poderia imaginar que, com a inclusão das decisões em medidas cautelares, embargos de declaração e agravo regimental, a frequência de debates tenderia a diminuir, o que não aconteceu[17].

A constatação de que a maioria dos acórdãos tinha debates deve ser entendida com cuidado. De um lado, ela rechaça a simples afirmação de que os ministros não interagem[18]. De outro lado, ela não é suficiente para afirmações peremptórias sobre a qualidade deliberativa do tribunal: nem toda discussão conduz à deliberação[19].

---

[15] Disponível em: <http://www.observatoriodostf.org.br/tabelas-e-graficos/9>. Acesso em: 9.nov.2011.

[16] SOCIEDADE BRASILEIRA DE DIREITO PÚBLICO. Núcleo de pesquisas. Accountability *e jurisprudência do Supremo Tribunal Federal*: estudo empírico de variáveis institucionais e estrutura das decisões, p. 9, no prelo.

[17] A figura no Anexo I – Sede das decisões nos acórdãos analisados indica a composição da amostra de acordo com a sede das decisões.

[18] Essa afirmação se encontra em SILVA, *O STF e o controle de constitucionalidade* (op. cit.), p. 219. O autor, entretanto, parece se referir a uma noção qualificada de "interação".

[19] Algo que Conrado Mendes aponta em sua tese de doutorado para a Universidade de Edimburgo: "… one single discussion may oscillate between deliberative and non deliberative stages" (*Deliberative performance of constitutional courts,* no prelo, p. 63).

De qualquer forma, a frequência dos debates é um dado muito relevante para a compreensão adequada dos debates no STF. Não poderíamos fazer afirmações sobre o papel dos debates no processo decisório do tribunal caso eles fossem incomuns.

III. OS PERSONAGENS E A TRAMA

1. O que é um debate?

Como o objetivo é compreender os debates no STF, parti da definição operacional mais abrangente possível. *Debate* aqui significa tanto aquela peça separada nos acórdãos (geralmente intitulada "debate") quanto a sequência de apartes no voto de um ministro.

A partir disso, foram encontrados **267 debates**, identificados por *peças* – cada uma das seções de um acórdão, de acordo com a divisão do documento feita pelo próprio tribunal[20].

2. O peso de um debate

Apenas para facilitar a comunicação, a partir de agora vamos utilizar *peso* para nos referirmos ao número de páginas dos debates. Esse indicador será fundamental adiante quando discutiremos diversas categorias para compreender melhor o funcionamento dos debates. Por enquanto, basta ter em mente a que *peso* se refere.

É importante notar que, para dimensionar os debates, precisei adotar alguma medida. Havia outras possibilidades, é claro, algumas de maior escala, como *peças*, e outras de menores escala, como *linhas*, *palavras* e *caracteres*.

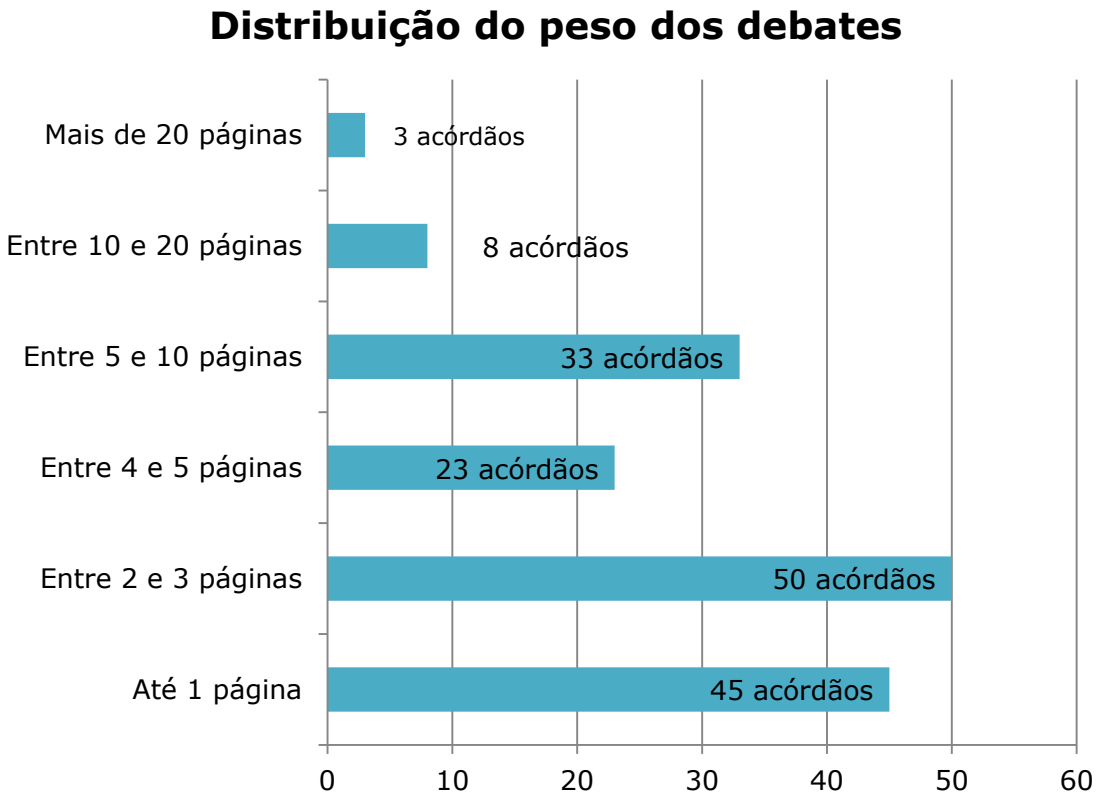
A escolha do número de páginas para indicar o peso de um debate me pareceu ser a mais razoável em termos de escala. O emprego de peças iria dificultar a visualização das numerosas funções que um debate pode ter (a escala seria muito grande, nesse caso). A utilização de linha, palavras ou caracteres, por outro lado, embora mais precisa, traria fortes dificuldades para determinar o peso de cada ocorrência (escala muito pequena).

[20] Mesmo quando havia duas sequências de apartes separados por algumas páginas eles foram considerados como parte do mesmo debate, o que significou a análise também do que havia entre as duas sequências.

Apenas para referência, o *peso total* dos debates (ou seja, a soma de todas as páginas que continham debates) corresponde a **957 páginas**. Considerando um total de 267 debates, temos uma **média de 3,6 páginas por debate**, número relativamente baixo.

3. A trama desvendada

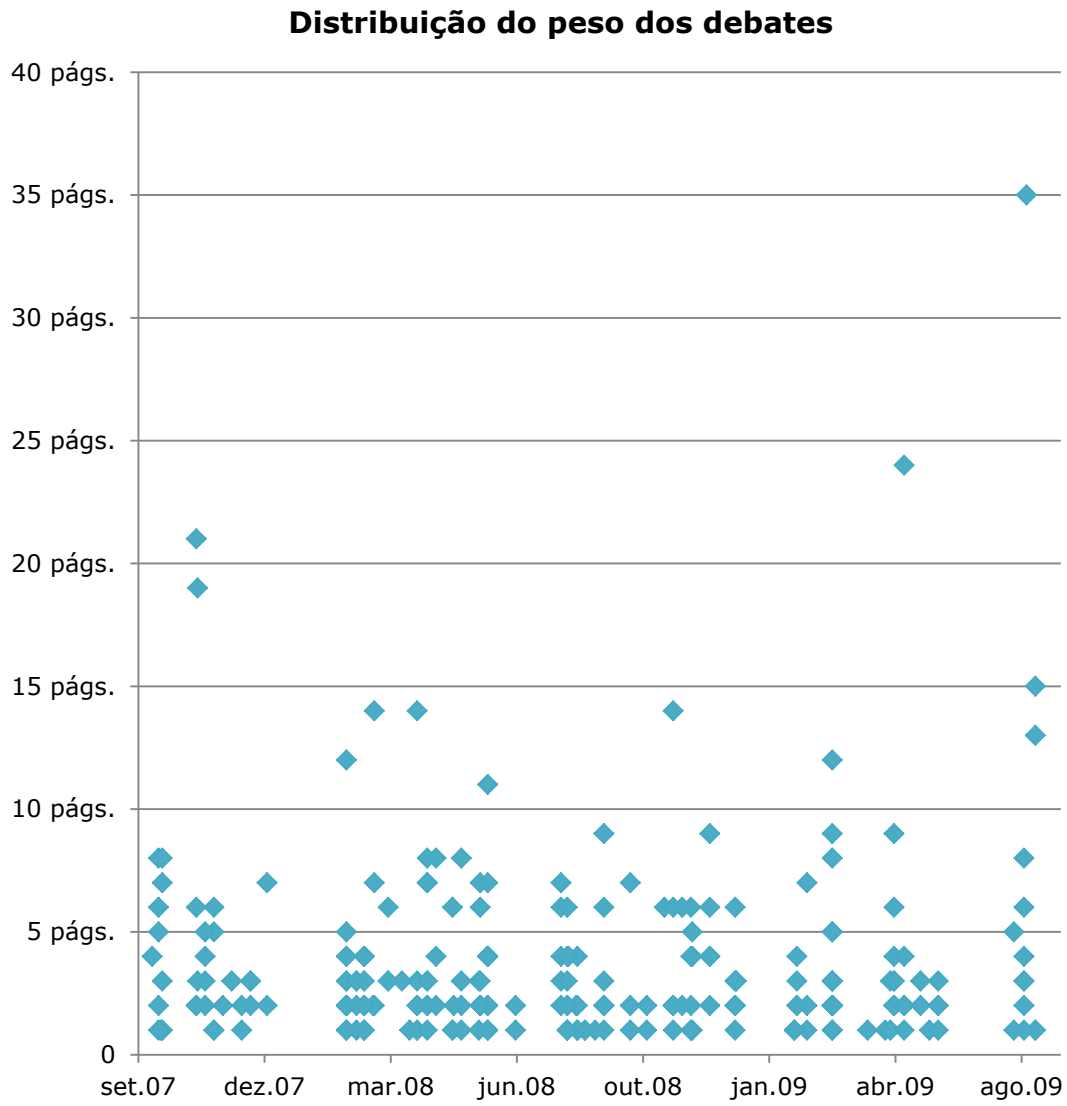
Um primeiro passo para compreender melhor os debates no STF é olhar para a distribuição de seu peso. O que é mais comum? Que os ministros tenham longos debates ou curtas interações? Que os debates num mesmo acórdão sejam curtos, mas que a soma dos debates seja grande, ou o contrário? Essas informações podem ser respondidas pelos gráficos a seguir.



O gráfico indicado demonstra a prevalência de debates curtos, com a faixa *entre 2 e 3 páginas* um pouco na frente. Tomadas conjuntamente a

primeira faixa (*até 1 página*) e a segunda (*entre 2 e 3 páginas*), temos 95 acórdãos[21], número muito superior à soma de todas as demais faixas (67).

Abaixo temos outra visualização possível da distribuição do peso dos debates. O gráfico relaciona o peso dos debates à data da sessão em que ocorreram. Cada marcação no painel representa um debate; quanto mais acima a marcação maior o peso do debate; o eixo horizontal representa o tempo: quanto mais à direita, mais tarde.



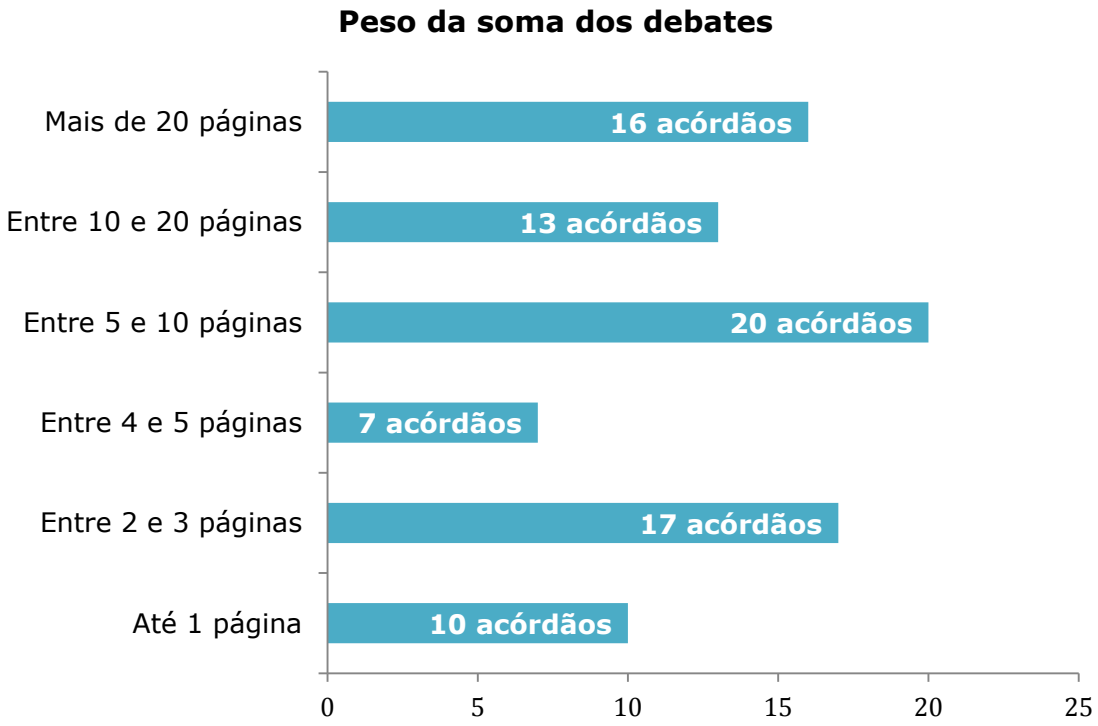
[21] Importante observar que quando consideramos o peso *dos debates* em si, a soma de todas as faixas não representa a totalidade dos acórdãos (78), porque por vezes há mais de um debate por acórdão. O peso *da soma dos debates* permite essa avaliação de composição.

Além de corroborar o gráfico anterior na distribuição do peso dos debates – que, como se vê, estão principalmente concentrados na faixa entre 0 e 5 páginas –, esta visualização permite mais uma constatação: a variação no tempo também não teve influência sobre o peso dos debates, que se seguiu a mesma tendência pela duração do período analisado.

Como veremos no capítulo IV, no entanto, a prevalência de debates curtos não deve ser lida como se os debates constituíssem meras intervenções sem relevância para a decisão. Seria um equívoco fazer essa avaliação, assim como seria um equívoco comparar o peso médio dos debates com o peso médio dos votos e interpretar a diferença em desfavor dos debates.

É preciso lembrar que os debates representam a transcrição do que *efetivamente foi dito* – e a linguagem oral, até pela necessidade da brevidade das interações, é naturalmente mais sintética. Nos debates, os ministros expõem suas opiniões, concordam ou divergem de forma mais direta. Aqui não se requerem nem se esperam longas citações doutrinárias e explanações históricas.

O equívoco em se afirmar sua irrelevância fica ainda mais claro quando olhamos para a o peso da soma dos debates, ilustrado no gráfico a seguir. A *soma dos debates* representa o peso total dos debates para cada acórdão.

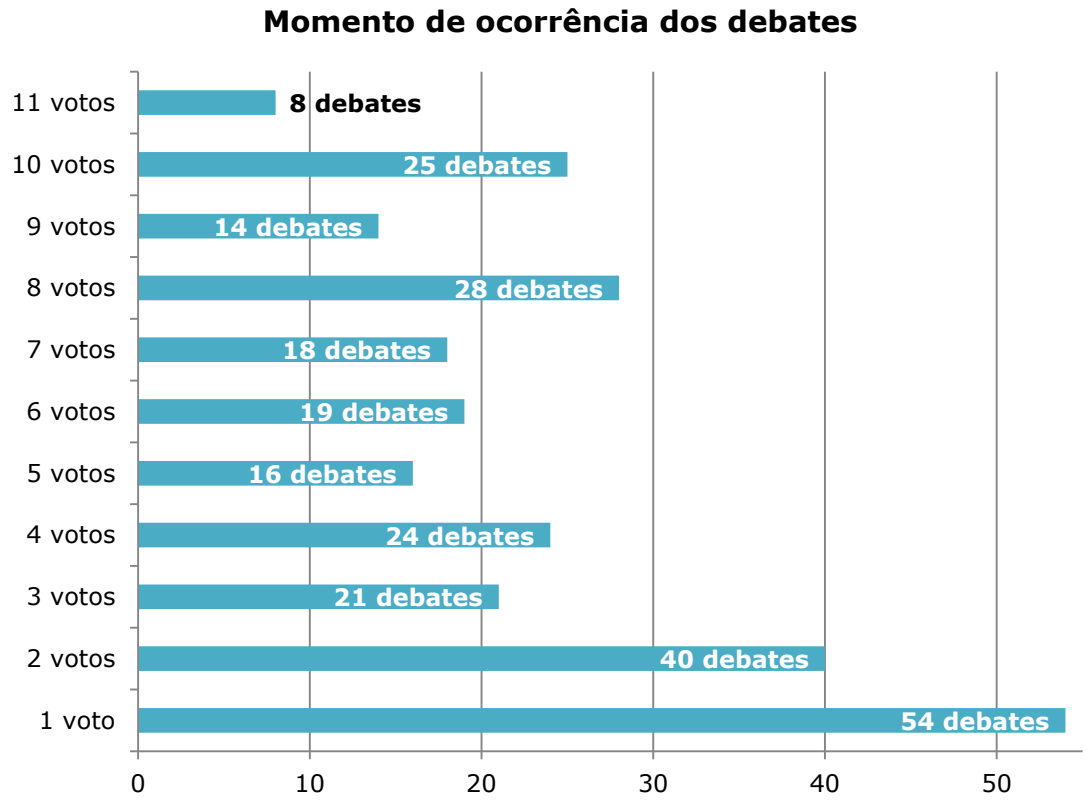


Apesar da predominância de debates separados curtos, o gráfico indica que há prevalência de acórdãos com peso médio *(entre 5 e 10 páginas*) e grande (*entre 10 e 20 páginas* e *Mais de 20 páginas*), que respondem por 63% do total (49 acórdãos).

A apresentação bem distribuída dos debates ao longo do período analisado e a alta participação de debates com pesos curtos e médios na amostra indicam que os debates têm um papel dentro do processo decisório – ainda que esses dados não sejam suficientes para se falar sobre sua relevância.

Saber em que momento da decisão os debates acontecem também relevante para a compreensão da trama. A figura abaixo relaciona o número de debates e o momento de sua ocorrência, baseado no número de votos proferidos[22].

[22] Outra medida adequada seria efetivamente o *tempo* gasto no julgamento. No entanto, esse dado teria dificuldades de coleta. O dado referente ao número de votos proferidos podem servir bem ao mesmo fim.

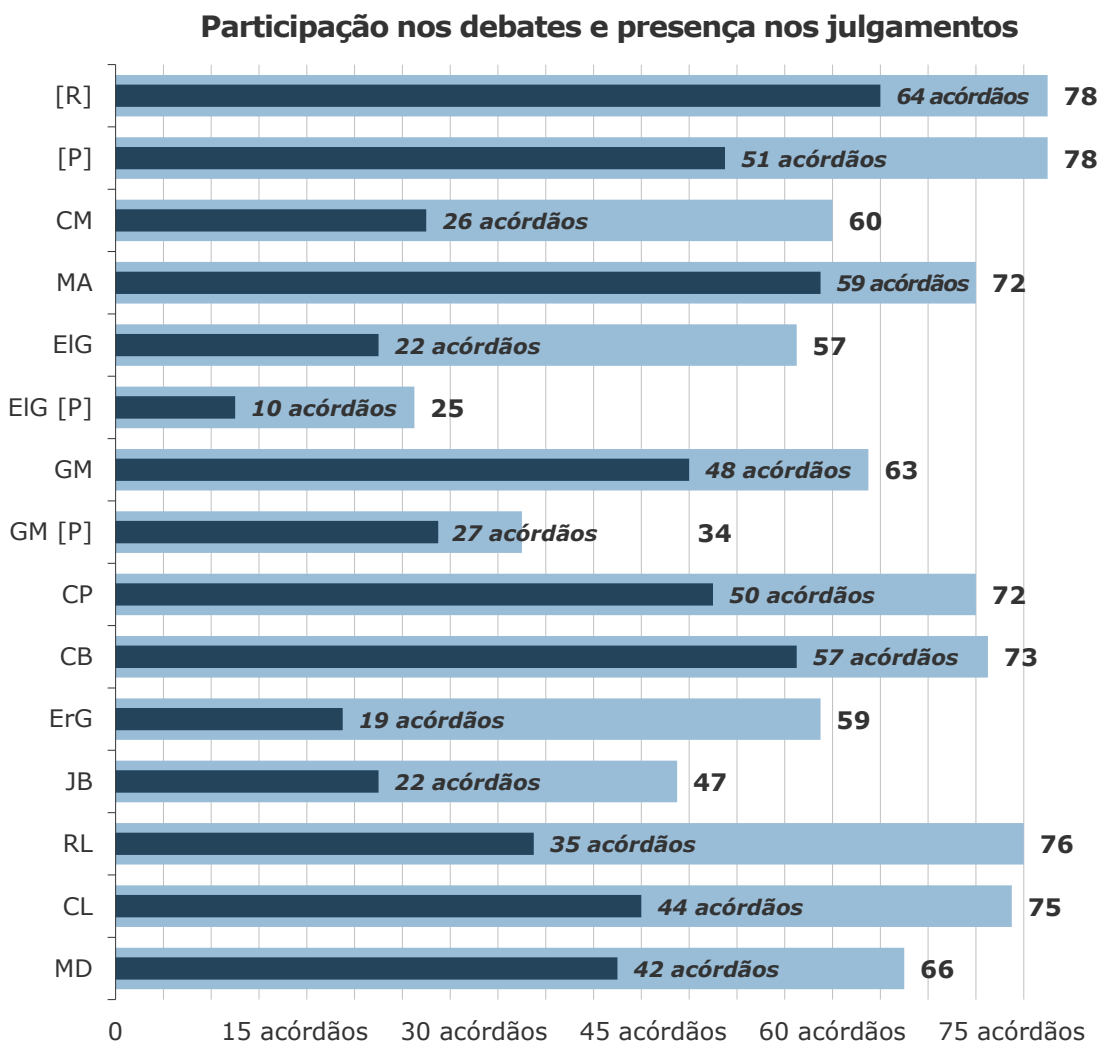


Embora a representação sugira concentração de debates após poucos votos, a leitura do gráfico deve levar em conta que é incomum que todos ministros apresentem votos. Se considerarmos isso, mais uma vez vemos que os debates estão bem distribuídos em relação ao momento da decisão.

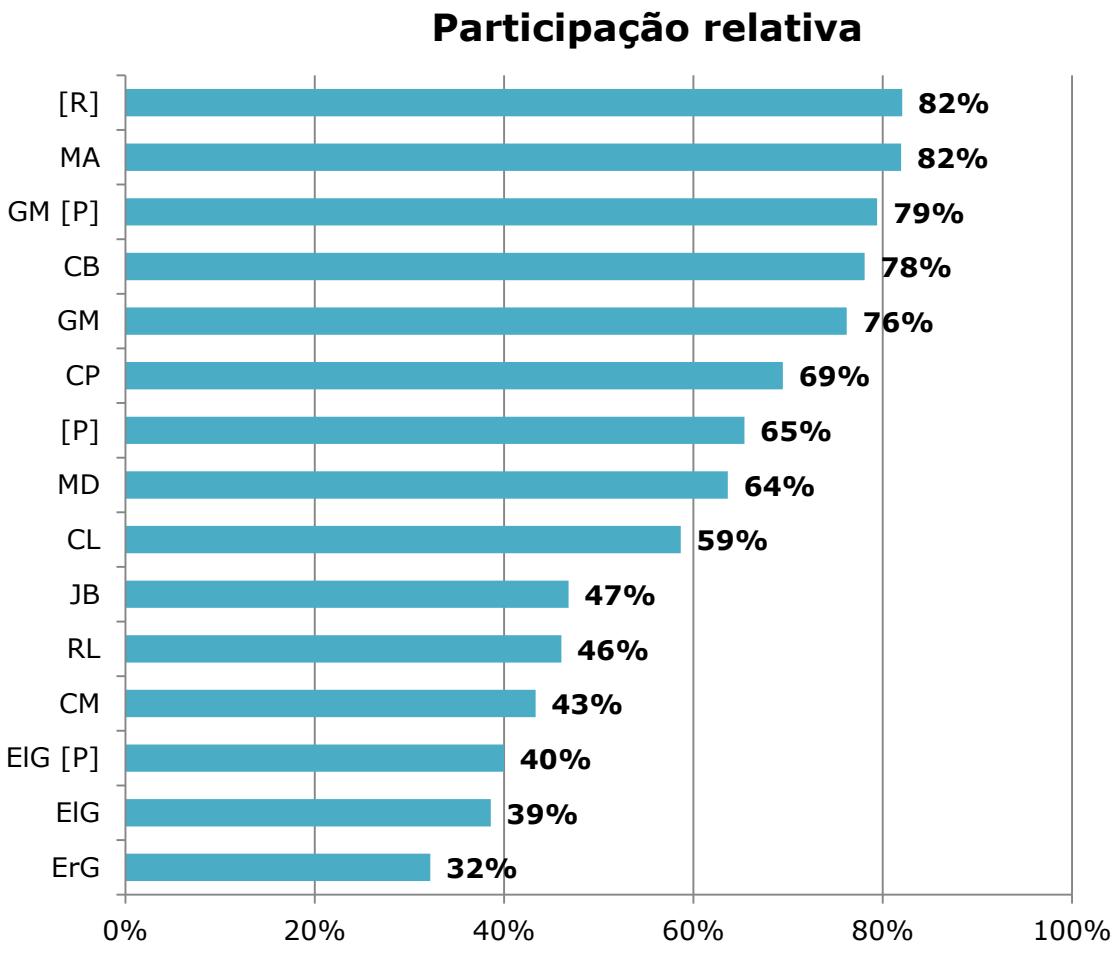
4. Os personagens: papéis e protagonistas

Uma pergunta que motivou a pesquisa foi: como os ministros participam dos debates? Todos participam igualmente ou não há diferenças significativas, ou é possível perceber comportamentos muito diferentes em relação ao debate?

Com a representação a seguir, podemos responder a essas perguntas. A barra escura representa os acórdãos em que o ministro participou de pelo menos um debate, em pelo menos uma sessão de julgamento; a barra clara representa os acórdãos em que o ministro esteve presente a pelo menos uma sessão de julgamento.



Podemos facilmente perceber uma diferença na participação dos ministros que não é compensada por sua ausência. Relacionando *participação* e *presença* de outra forma, podemos enxergar essa realidade de maneira mais nítida.



O gráfico mostra diferenças expressivas. O dado relativo ao ministro com maior participação relativa (Marco Aurélio, 82%) é mais que o dobro do relativo ao ministro com a menor participação relativa (Eros Grau, 32%).

Poderia se questionar se isso não está relacionado à diferença no número de relatorias, observada antes. No entanto, o ministro com maior participação relativa (Marco Aurélio) foi relator de apenas 5 acórdãos, da mesma forma que a alta participação relativa de Cezar Peluso (69%) não parece corresponder ao baixo número de relatorias dentre os acórdãos em estudo (5). Gilmar Mendes, por exemplo, teve mais relatorias que os dois (8), mas a diferença não se traduz em participação relativa: mesmo quando consideramos apenas suas participações na condição de presidente (GM [P]), ele está abaixo de Marco Aurélio. Consideradas suas participações em geral, ele tem pequena vantagem sobre Cezar Peluso: apesar de ter 60%

mais relatorias que seu vice-presidente, Gilmar Mendes fica apenas 7 pontos percentuais acima de sua participação relativa (uma diferença relativa de cerca 10%, apenas).

Os dados sobre participação também não permitem afirmar que a diferença possa ser explicada pela antiguidade dos ministros: Menezes Direito era o ministro menos antigo e sua participação está muito acima de Ellen Gracie, por exemplo, a terceira mais antiga daquela composição. O mesmo vale para Carmen Lúcia, segunda mais moderna e muito acima de Ellen Gracie e Joaquim Barbosa. Embora nesse caso a diferença não seja tão expressiva o mesmo pode dito sobre Carlos Britto (acima de Gilmar Mendes), por exemplo[23].

A diferença sugere *perfis* diferentes na participação em debates, explicados mais pela postura dos ministros em relação ao processo decisório do que por qualquer outra coisa. As participações do ministro Eros Grau, por exemplo, por vezes mostravam desconforto com as intervenções de seus pares – algo frequente e quase inevitável nos debates.

No famoso *Caso dos defensores públicos de Minas Gerais* (ADI 3819), por exemplo, irritado com o rumo das discussões, o ministro – que era relator ameaça abandonar a sessão. Em seguida, quando Joaquim Barbosa diz aderir sua proposta de converter o julgamento em diligência, Gilmar Mendes esclarece o colega de que isso teria sido "ironia" do relator, o que Eros Grau confirma – depois admitindo ter sido "mal-educado", mas "não sozinho".

O caso, é claro, é apenas um exemplo e não resume o perfil do ministro nos debates do tribunal. Ainda assim, observando-se sua posição no gráfico *Participação relativa*, é possível estabelecer conexão entre certa indisposição com as discussões e menor participação nos debates.

[23] A improcedência da antiguidade como explicação das diferenças seria ainda corroborada pela posição do ministro Celso de Mello – decano –, um dos três últimos na lista. Entretanto, os dados a respeito de Celso de Mello devem ser vistos com cautela. A leitura dos debates revelou prática reiterada de "cancelar" suas intervenções – por vezes inclusive prejudicando a compreensão do debate. Por isso, não baseio as conclusões nos dados relativos do decano.

IV. O ENREDO: O QUE ACONTECE NOS DEBATES?

1. O que vamos fazer daqui em diante: ferramentas de trabalho

Até aqui, tivemos uma visão geral debates. Vimos como são compostos (seu *peso*), como estão espalhados pelos acórdãos (*distribuição do peso*) e em que momento ocorrem. Vimos ainda como os ministros participam dos debates e quando os debates acontecem.

A partir de agora, nosso estudo passa a uma nova fase. Começaremos a analisar o que *acontece* nos debates: se são utilizados mais para fazer comentários irrelevantes à solução do problema jurídico apresentado, se servem apenas (ou principalmente) para tratar de questões sobre o julgamento (adiamento, conversão em diligência, discussão sobre quórum, dentre outros), se ocorrem mais em discussões sobre preliminares ou sobre o mérito da causa, *etc.*

Isso nos permitirá chegar mais perto de nosso ponto de chegada: compreender qual é o papel dos debates no processo decisório do Supremo Tribunal Federal.

Para isso, no entanto, vamos precisar de algumas ferramentas novas. Também expandiremos a função que algumas ferramentas que já estávamos utilizando terão a partir de agora.

Durante a pesquis, após a leitura de metade do total de debates, organizei algumas *categorias* para que pudesse quantificar o que acontece. Algumas dessas categorias foram abandonadas no meio do caminho, mas as que persistiram serão apresentadas a seguir.

Os debates foram analisado e, para cada caso em que ocorria algo correspondente a uma categoria, isso era registrado junto com o peso (ou seja, o número de páginas) da ocorrência naquele caso. Assim, por exemplo, caso a discussão sobre o placar (a composição dos votos numa

decisão) se estendesse por 3 páginas, registrava o peso 3 para em *placar* para aquele debate.

Vale lembrar, aqui, que os *debates são considerados por peça* (i.e., cada seção do documento do acórdão, conforme divulgado pelo tribunal). Dessa forma, então, cada debate poderia ter um caso de cada categoria (pelo menos uma, até todas).

Depois de reunir os registros para todos os 267 debates, obtive um dado total que a partir de agora será chamado de ***peso absoluto***. Por exemplo, o *peso absoluto* dos esclarecimentos (dos três tipos) é 233. Isso significa que, nos 267 debates, houve 233 páginas com algum dos três tipos de esclarecimento. O *peso absoluto* será especialmente relevante quando quisermos estabelecer relações entre as categorias.

Para aprofundar nossa compreensão dos resultados, também utilizaremos a noção de ***frequência***. A *frequência* é a relação percentual do número de vezes em que um acórdão teve *pelo menos um caso* de uma categoria com o número total de acórdãos. Por exemplo, a ***frequência*** de *Placar* é 16,7%, ou seja: houve 13 acórdãos (ou 16,7% do total) em que pelo menos um dos debates teve uma discussão sobre placar, com pelo menos uma página (= um caso de qualquer peso). Com isso, conseguimos enxergar como cada categoria se insere no contexto geral das decisões.

Por último, trabalharemos também com o ***peso relativo***. O *peso relativo* é a correspondência da frequência ao peso dos casos de cada categoria. Nós lidamos com o peso relativo quando vimos a distribuição da soma dos debates por acórdão de acordo com seu número de páginas. O peso relativo será uma forma de relacionar as noções de peso e frequência para amenizar as distorções que a generalização pode causar (com a frequência) sem deixar de considerar como se inserem as categorias no contexto geral das decisões (o que não seria possível apenas com o peso absoluto).

2. Esclarecimento

Algo que pode passar despercebido é o papel dos esclarecimentos. Quando se leem as decisões simplesmente, sem se ter os debates como foco, os esclarecimentos podem ser simplesmente ignorados. Para quem acaba de ler o voto (em vez de *ouvi-lo*), dúvidas sobre seu significado poderiam ser resolvidas pela simples releitura do ponto obscuro; podem, ainda, passar sem chamar atenção, até por sua pequena extensão (como veremos a seguir); ou podem, finalmente, passar sem que se perceba que *fazem parte de um debate* – e que compõem o processo decisório do tribunal.

Como vimos há pouco, o peso absoluto dos esclarecimentos é de 233 páginas. Apenas para parâmetro, deixando de lado as supercategorias *preliminar* e *mérito*, é a terceira categoria com mais peso absoluto.

a. Três tipos de esclarecimento e peso absoluto

Os esclarecimentos foram separados em três tipos: de *fundamento*, de *conclusão* e de *fato*.

Considerei *fundamento* aquilo que fosse apresentado como *razão para sustentar* a conclusão. O conceito é o mais largo possível e não pressupõe qualquer concepção de argumentação jurídica para evitar as distorções que a qualificação pode causar.

Foram considerados *fundamentos*, por exemplo, desde dispositivos constitucionais até precedentes (desde que o esclarecimento não fosse voltado ao precedente, é claro) e mesmo teorias sobre direito, separação de poderes, etc. Em contraposição, considerei *conclusão* o que é apresentado como verdadeiro (no sentido lógico formal) *pelas razões expostas*.

A procedência integral ou parcial, ou improcedência do pedido, por exemplo, pode ser uma conclusão; assim como pode ser conclusão o acolhimento de preliminar ou mesmo a modulação de efeitos da decisão. Não há nada *intrínseco* a uma fala que a torne fundamento ou conclusão: a

diferença é apenas a função assumida no contexto. Se algo é apresentado como *razão* para sustentar a conclusão, é fundamento; se algo é apresentado como verdadeiro *em razão* dos fundamentos sustentados, é conclusão.

Pode mesmo ocorrer, dessa forma, que algo sirva ao mesmo tempo de conclusão num caso e de fundamento em outro. Por exemplo, se há uma discussão sobre a aplicação de um precedente ao caso concreto, serão apresentados *fundamentos* para sustentar a *conclusão* de que *o precedente é aplicável*. No mesmo debate, esse precedente pode ser utilizado para justificar a decisão, por exemplo, da procedência da ação: nesse caso, o precedente é *fundamento* para a *conclusão* de que *a ação é procedente*.

O terceiro tipo, *esclarecimento de fato*, significa basicamente o que parece dizer. Saber se uma lei foi revogada ou não, por exemplo, é esclarecimento de fato, assim como saber quando foi concedida a liminar. Esses *fatos*, então, podem estar contidos no relatório – ou deverem estar contidos no relatório –, mas também pode ser posteriores ao relatório.

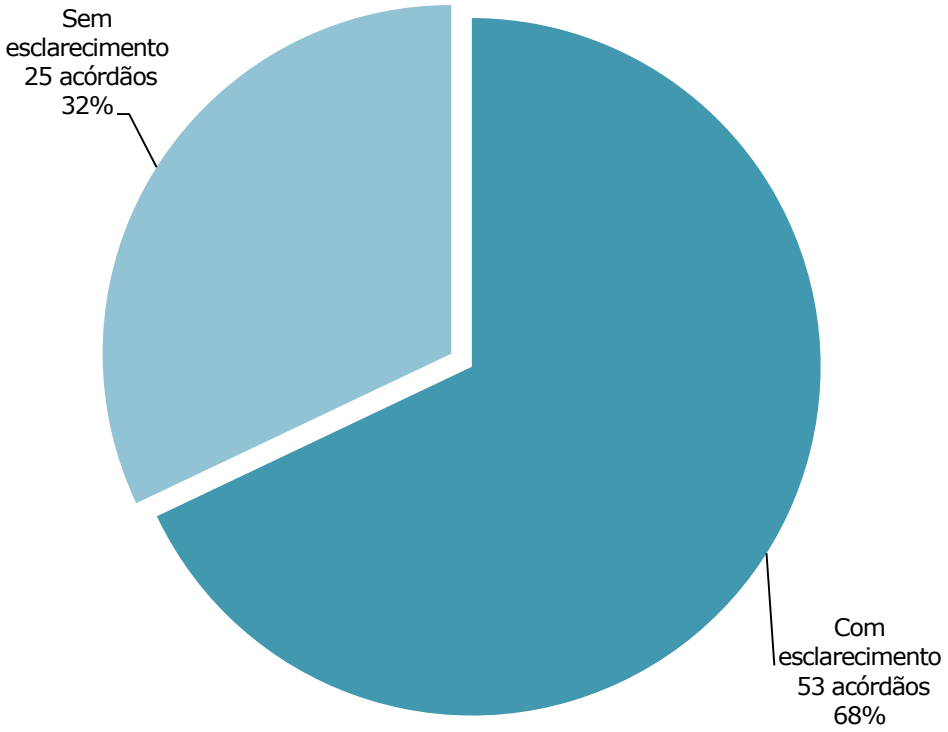
A distinção entre esses três tipos de esclarecimento foi estabelecida apenas para assegurar rigor na análise dos acórdãos – não se pretende extrair conclusões da prevalência de um tipo sobre os demais, por exemplo. De qualquer forma, abaixo se apresentam os dados a respeito do peso absoluto por tipo de esclarecimento. A partir daqui, os três tipos serão apresentados conjuntamente.

Tipo	Peso
Esclarecimento de fato	54 páginas
Esclarecimento de fundamento	108 páginas
Esclarecimento de conclusão	71 páginas
Total	**233 páginas**

b. Frequência e esclarecimentos provocados

Outro aspecto especial dos esclarecimentos que chamou atenção e que foi dimensionado é a *provocação*. Os esclarecimentos foram considerados provocados quando algum dos ministros se manifesta de forma em que eles são devidos. Isso inclui, é claro, as situações em que os ministros *pedem* esclarecimentos, mas também quando indiretamente os solicitam – por exemplo, fazendo referência ao voto do colega "que me corri[girá] se estiver errado" sobre fatos, fundamentos ou conclusão apresentados por ele.

De um **total de 106 debates com esclarecimentos**, 49 são provocados. O número parece baixo, mas isso se deve ao alto número de debates com esclarecimentos. Quando colocamos a questão em termos de acórdãos, vemos que, dos **53 acórdãos** em que há debates com esclarecimentos, em ***todos*** *pelo menos um dos esclarecimentos* foi provocado.



O número elevado da frequência de acórdãos com esclarecimentos provocados traz uma sugestão importante – principalmente se considerarmos, como vimos acima, os 30 acórdãos em que os debates com esclarecimento ocorrem logo após o voto do relator.

Se os próprios ministros se veem em necessidade de pedir explicações de seus colegas após a leitura de seus votos[24]·, surgem duas possibilidades: ou os ministros não são capazes de dedicar a atenção necessária à leitura, por vezes extensa e maçante; ou, mesmo atentos, não são capazes de definir claramente a posição do colega.

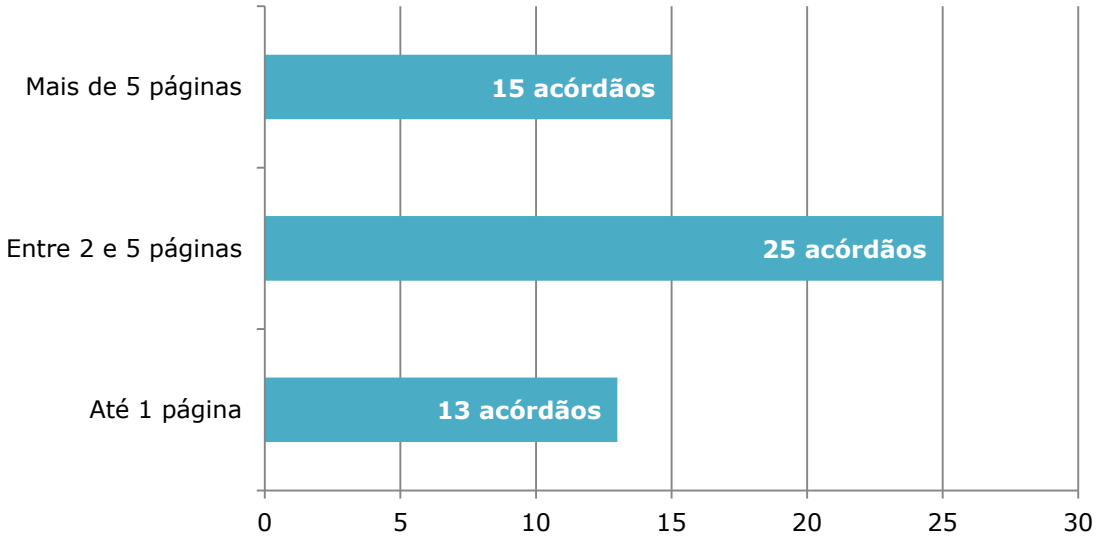
Embora não nos seja possível verificar qual das duas hipóteses se dá, é de se imaginar que ambas ocorram de maneira similar. Qualquer que seja

[24] Talvez caiba notar que nem sempre *há* leitura de votos: algumas vezes os votos escritos são apenas "consignados" (indica-se que há voto escrito, que será apresentado, mas não lido); em outras vezes, o voto é proferido oralmente na sessão, sem elaboração prévia.

o caso, todavia, a constatação favorece uma proposta cogitada pelo ministro Luiz Fux, sobre se resumir os votos a entre 15 e 20 minutos[25].

c. Peso relativo

Abaixo vemos o peso relativo da soma dos debates por acórdão. Os debates com esclarecimento tem pequena extensão, raramente ultrapassando 7 páginas. Como se pode observar do gráfico, os acórdãos em que a soma dos debates de esclarecimento não ultrapassa 5 páginas amontam a 38 (72% dos acórdãos com esclarecimento).



Esse dado não parece desconfirmar os anteriores: embora os esclarecimentos não se estendam, ainda assim constituem relevante aspecto dos debates.

---

[25] Fux defendeu a proposta em entrevista ao jornal *Valor Econômico* pouco após sua posse como ministro:
Valor: *O STF deve ser mais ágil nos julgamentos?*
Fux: *Estamos preocupados, pois temos muitos temas com repercussão-geral e que acabaram por estagnar os outros tribunais que esperam pela definição desses litígios. Vamos debater uma metodologia de julgamentos mais rápida. Podemos definir que o relator tenha 15 minutos para apresentar o caso.*
Valor: *Como o senhor acha que deveriam ser os julgamentos?*
Fux*: Em primeiro lugar, eu acho que temos que dar prioridade para as questões de repercussão-geral e criar uma metodologia prática para cada ministro sintetizar o máximo possível. Isso faria render o julgamento. Vou te dar o meu exemplo. Eu sou o primeiro a votar, com o maior prazer, pois realizei o meu sonho de magistrado de chegar ao STF. Acho que temos que criar uma metodologia de cada ministro ter um prazo para falar, de sintetizar o ponto de vista em 15 ou 20 minutos e depois juntar o voto ao processo.* (BASILE, Juliano. "Código de Processo Civil será revolucionário", São Paulo, pág. A16, 05.set.2011).

3. Preliminar e mérito

Com preliminar e *mérito* podemos verificar se o que mais ocupa os debates do Supremo são discussões sobre a questão de fundo que é apresentada ou ao tribunal (*mérito*) ou se são questões que poderiam significar a extinção da ação sem discussão do mérito (*preliminar*).

Da forma pela qual foram definidas, é fácil perceber que estamos falando de duas *supercategorias*, o que quer dizer que uma fala pode ser *ao mesmo tempo* um caso de *mérito* e um caso de *divergência fundamentada*, por exemplo. Entretanto, um debate pode *não ter nenhum caso* de preliminar ou mérito (por exemplo, contiver apenas *intervenções ignoradas* ou *meras falas*, ou mesmo se contiver apenas *questões sobre julgamento*), por isso, a soma do peso absoluto dessas duas categorias não alcança o total de páginas dos debates.

a. Peso absoluto

Categoria	Peso absoluto
Preliminar	143 páginas
Mérito	599 páginas

À primeira vista, salta aos olhos a diferença entre as duas categorias: o peso absoluto de *mérito* é o quádruplo de *preliminar*. Ainda assim, o peso de *preliminar* não é insignificante e não se pode afirmar mais, apenas com esse dado.

b. Frequência

Se considerado o peso absoluto os debates sobre preliminar pareciam ser razoavelmente numerosos, quando olhamos a frequência essa percepção se desfaz.

Categoria	Total de acórdãos	Frequência
Preliminar	16 acórdãos	20,5%
Mérito	70 acórdãos	89,7%

A tabela traz pelo menos três indicações. Primeiro, há 8 acórdãos com debates sobre preliminar e debates sobre mérito – o que é mais relevante quando se observa que 8 acórdãos representam metade do total de acórdãos com debates sobre preliminares.

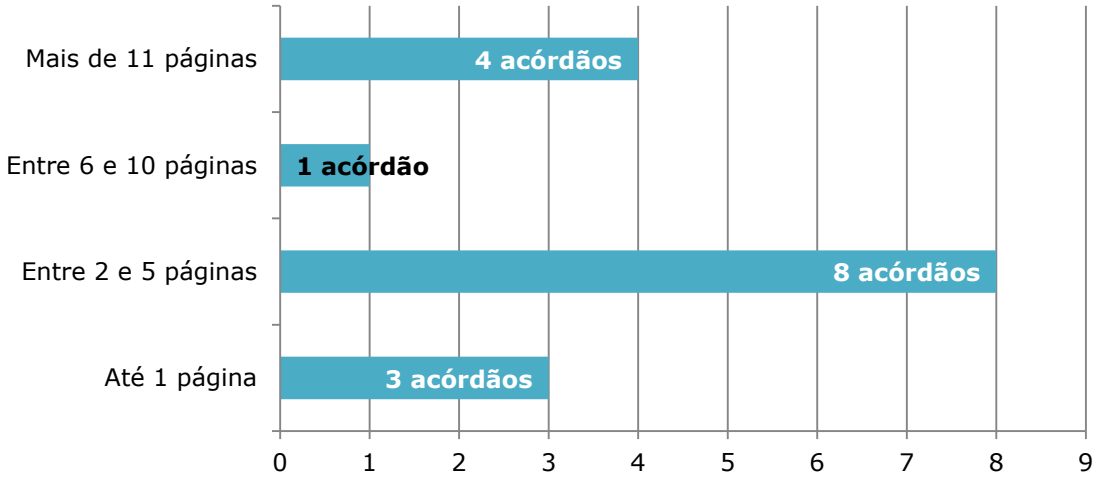
Segundo, é claro, a elevadíssima frequência de *mérito*: quase todos os acórdãos discutem mérito da ação em debates. Isso é importante para compreender como funcionam os debates e seu papel no processo decisório do STF. Se existe uma visão que acreditava que os debates não continham questões relevantes para a decisão, ela não pode sobreviver a esse dado.

Terceiro, a baixa frequência de *preliminar*. Esse dado não pode ser exagerado, por exemplo, para a afirmação de que os ministros preferem não discutir preliminares em debates, porque não temos como verificar efetivamente quando *uma preliminar é levantada* e *quando ela é considerada nos votos*.

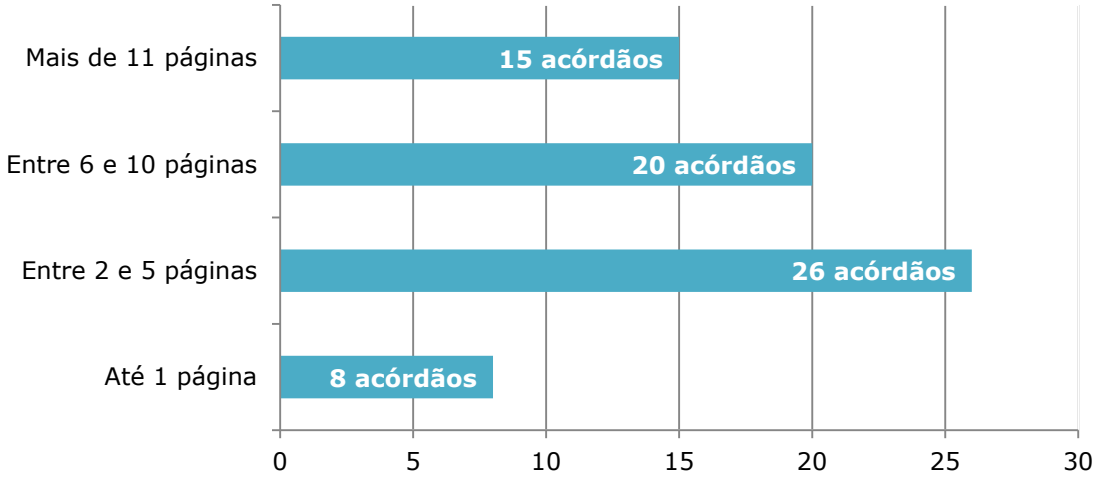
c. Peso relativo

Vamos analisar em seguida o gráfico do peso relativo da soma dos debates de *preliminar* e de *mérito*.

Preliminar: peso relativo (soma dos debates)



Mérito: peso relativo (soma dos debates)



Considerados conjuntamente, os dados reforçam a conclusão de que *nos debates, discute-se realmente o que importa ao deslinde da causa*[26].

[26] É claro que em alguns casos a preliminar pode ser o ponto mais importante do julgamento, como nos casos de controle de constitucionalidade de medida provisória. De qualquer forma, os dados afastam a objeção de que os debates seriam apenas formas de suscitar preliminares para evitar lidar com a questão levantada.

Nos debates sobre mérito, predominam os acórdãos em que a soma dos debates é superior a 5 (duas primeiras faixas), embora o número de acórdãos cuja soma dos debates sobre mérito está entre 2 e 5 páginas seja maior que o das demais faixas. Importante também observar o reduzido número de *Até 1 página*, pouco mais de 10% do total de acórdãos com debates sobre mérito.

Nos debates sobre preliminar, a situação é inversa: os acórdãos concentram-se nas duas últimas faixas (*até 1 página* e *entre 2 e 5 páginas*).

4. Questões sobre julgamento

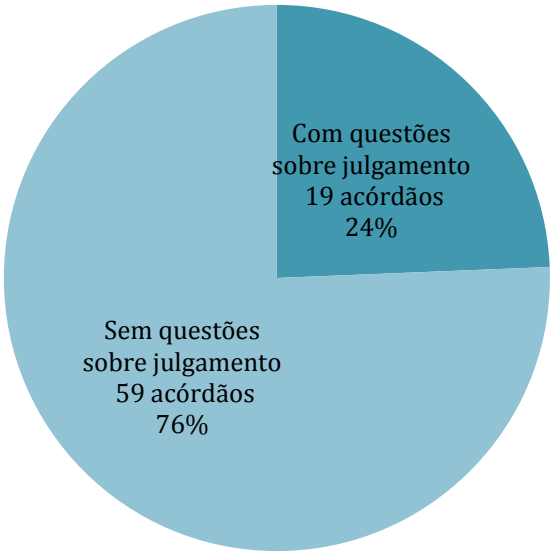
Classifiquei como *questões sobre julgamento* os casos em que o debate envolve fatos relacionados à dinâmica cotidiana do julgamento, como considerações sobre quórum e adiamento.

a. Peso absoluto

Categoria	Peso absoluto
Questões sobre julgamento	52 páginas

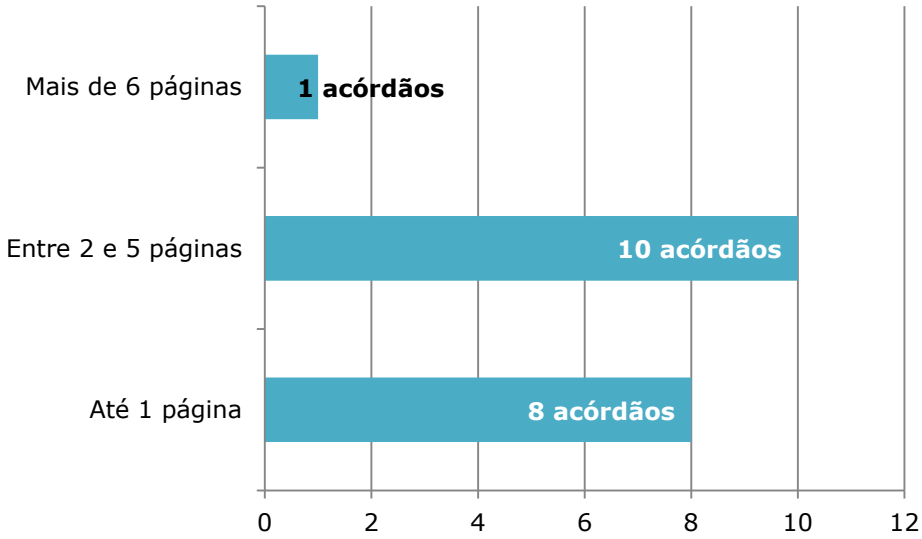
O peso absoluto das questões sobre julgamento é baixo, se comparado às demais categorias, o que indica pequena inserção nos debates: definitivamente, não é sobre isso que os ministros mais discutem.

b. Frequência



A frequência das questões sobre julgamento também é baixa, embora seja mais elevada que a frequência de *preliminar*, por exemplo.

c. Peso relativo



O peso relativo da soma dos debates sobre *questões sobre julgamento* mostra indica, como até era esperado em razão de seu baixo peso absoluto, uma grande dispersão dos debates pelos acórdãos. Apenas

um debate nessa categoria teve mais de 6 páginas, ficando quase todos concentrados nas duas últimas faixas.

Esses dados parecem contradizer certa visão de que os debates têm participação menor no processo decisório do Supremo. Evidente que as questões sobre julgamento são relevantes à decisão – às vezes são necessárias, como quando tratam sobre o quórum. Mas quando comparamos os dados relativos a questões sobre julgamento com os demais, percebemos que isso não é o que mais acontece nos debates e que os debates não são um momento em que tudo acontece ao mesmo tempo. Embora exista de fato a possibilidade de que um mesmo debate seja caso de diversas categorias, a predominância de algumas categoriais é importante.

5. Mera fala e intervenção ignorada

Foram tratados como *mera fala* os debates em que a intervenção servia à mera correção material de um colega – quando, por exemplo, ele errava o relator de uma ação –, ou, pelo seu conteúdo, não tinha relevância ao julgamento da ação – quando um ministro elogia seu colega, por exemplo.

Em i*ntervenção ignorada* considerei as falas que não se inseriam no que estava em discussão *e* que não tiveram resposta (o ministro, interrompido, volta a tratar do que estava falando antes, sem lidar com a intervenção).

Importante notar que essas categorias só tiveram peso atribuído (ou seja, só houve registro de sua ocorrência) quando uma página não tivesse caso de nenhuma outra categoria. A intenção era perceber quanto dos debates (considerados em sua forma) não tinham qualquer aproveitamento em termos de discussão.

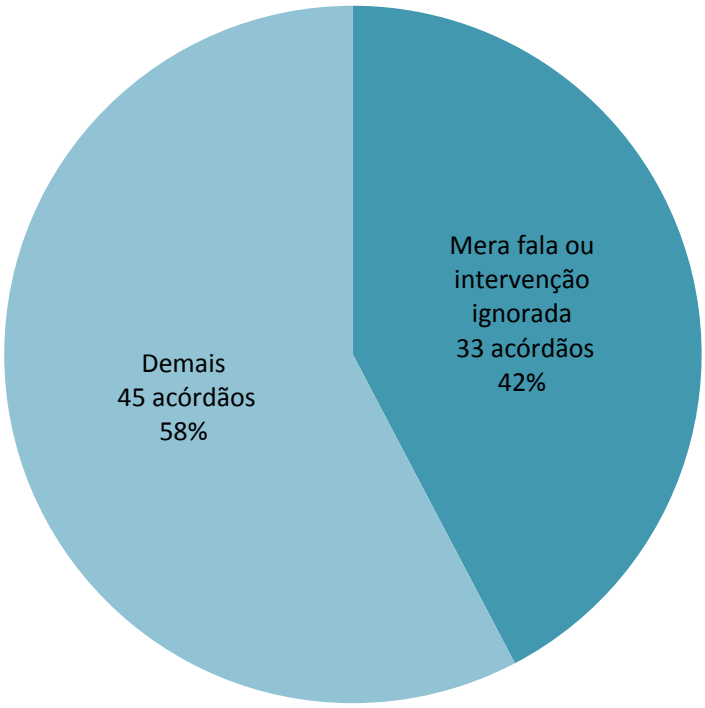
Caso o número fosse elevado, teríamos um indicativo de que os debates não poderiam servir ao processo decisório. Os dados, porém, revelam o contrário.

a. Peso absoluto

Categoria	Peso absoluto
Mera fala	54 páginas
Intervenção ignorada	9 páginas
Total	**63 páginas**

Como se vê, não é o caso de que os debates sem utilidade tenham expressão; ao contrário: tem um dos menores pesos absolutos de todas as categorias.

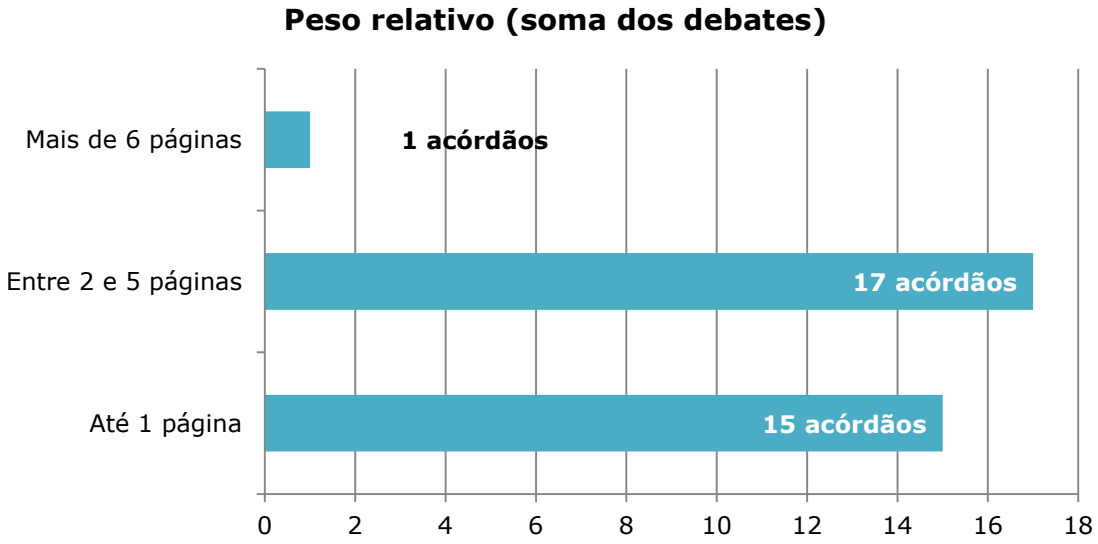
b. Frequência



Embora a frequência de *mera fala* e *intervenção ignorada* seja relativamente alta, isso não tem maiores consequências, como o peso relativo mostrará. Na verdade, se considerarmos o que é expresso pela *frequência* (porcentagem da relação entre o número de acórdãos em que houve pelo menos um caso, com qualquer peso, de uma determinada

categoria sobre o total de acórdãos com debates), o número não causa nenhum espanto.

c. Peso relativo



Como se vê, a situação é muito parecida com a que tínhamos quando vimos há pouco *questões sobre julgamento*. Aqui, no entanto, a proporção de acórdãos com debates curtos é maior, em razão do maior número de acórdãos em que há pelo menos um caso de mera fala ou intervenção ignorada (apenas 1 acórdão dos 33, 3%, tem debates com mais de 6 páginas ignoradas).

6. Alcance e extensão da decisão: modulação de efeitos, interpretação conforme e dispositivos afetados

As categorias *modulação de efeitos*, *interpretação conforme* e *dispositivos afetados* permitem avaliar duas coisas, ao menos. Primeiro, outra forma de enxerga em que momento os debates acontecem – além da que vimos no capítulo anterior. Aqui, no entanto, estamos falando de momento como *fase da decisão*: em que fase os ministros discutem mais? Quando a questão jurídica a respeito da constitucionalidade do ato

questionado ainda está indefinida? Ou quando a questão já foi definida, e basta decidir o alcance e a extensão da decisão?

Estamos tratando dessas categorias de forma conjunta pela conexão que têm uma com a outra, mas cabe esclarecer o que foi considerado em cada uma.

Em *modulação de efeitos* considerei os debates que envolviam a aplicação desse instituto. Não foram considerados apenas os debates sobre o momento a partir do qual a decisão surtiria efeitos *após a admissão da modulação*, mas também os debates *sobre a admissão da modulação*. Era necessário, no entanto, que efetivamente houvesse discussão sobre a modulação de efeitos (ou seja, que pelo menos dois ministros falassem a respeito disso no mesmo debate), não bastando que apenas um ministro lhe fizesse referência em sua manifestação.

Em *interpretação conforme*, registrei os casos em que os ministros discutiam qual seria o sentido da norma após sua decisão, que mantinha o texto de pelo menos um dispositivo, fixando uma *interpretação constitucional obrigatória* (a *interpretação conforme* é também dita *declaração de inconstitucionalidade sem redução de texto*). Da mesma forma que em modulação de efeitos, foram considerados tanto os debates sobre a utilização dessa técnica de julgamento quanto os sobre a extensão da interpretação. Da mesma forma, também, não bastava a mera referência para o registro, sendo necessário haver efetiva discussão.

Por último, em *dispositivos afetados*, considerei os casos em que os ministros discutem quais dispositivos do ato questionado seriam alvo de decisão. Isso pode parecer tolo, uma vez que a petição inicial deve indicar os dispositivos atacados. No entanto, os ministros têm a possibilidade de estabelecer a inconstitucionalidade de apenas parte dos dispositivos, ou de parte textual dos dispositivos diversa da pretendia, ou ainda de dispositivos diversos dos atacados. As mesmas observações que fiz sobre modulação de efeitos e interpretação conforme cabem aqui: a mera cogitação sobre dispositivo afetados não era suficiente para registro; exigi efetiva discussão.

a. Peso absoluto

Categoria	Peso absoluto
Modulação de efeitos	82 páginas
Interpretação conforme	23 páginas
Dispositivos afetados	41 páginas

Tirando a modulação de efeitos, temos um quadro de baixo peso absoluto. Isso confirma o que vimos até agora: os debates estão principalmente relacionados à discussão da questão jurídica apresentada.

O maior peso da modulação de efeitos pode estar simplesmente ligado às sutilezas que existem na determinação do *momento* a partir do qual vale a decisão. De fato, das 82 páginas, 67 páginas estão na ADI 3819 (*Caso dos defensores públicos de Minas Gerais*), em que boa parte da discussão sobre a modulação de efeitos está em volta do tempo restante pelo qual se admitiria a lei declarada inconstitucional.

b. Frequência

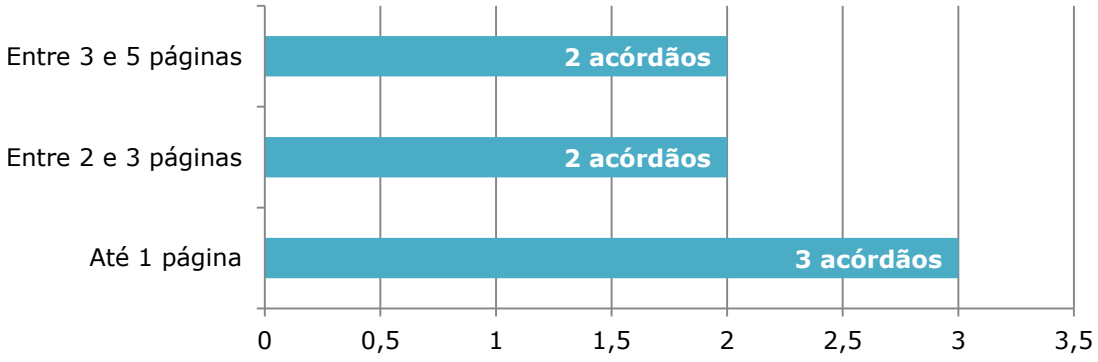
Categoria	Total de acórdãos	Frequência
Modulação de efeitos	10 acórdãos	12,8%
Interpretação conforme	7 acórdãos	9%
Dispositivos afetados	7 acórdãos	9%

A tabela indica pequena participação dos casos em que se discute alcance ou extensão da decisão. A diferença que havia em relação à modulação de efeitos, por exemplo, é amenizada. Na verdade, apesar de haver uma expectativa de que os casos de modulação de efeitos e debates sejam numerosos, isso já havia sido desmentido no citado levantamento do Núcleo de Pesquisas da Sbdp: de todos os casos então analisados, apenas

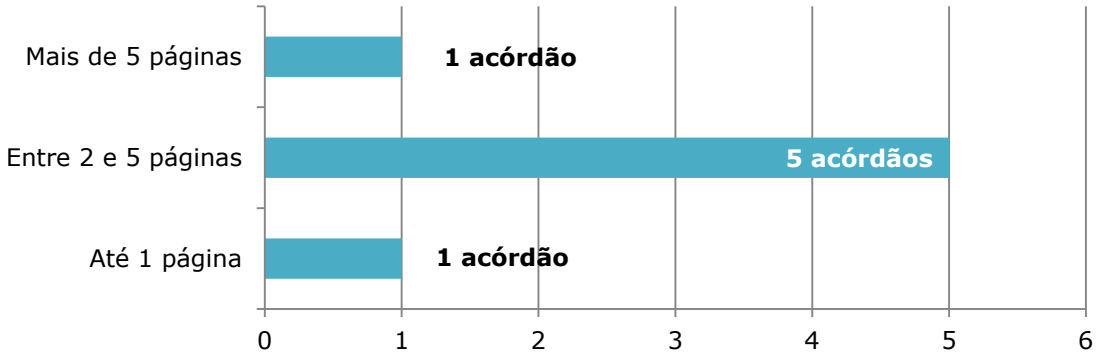
17 tinham modulação de efeitos deferida e debates (11 dos quais estão dentro de nosso recorte)[27].

c. Peso relativo

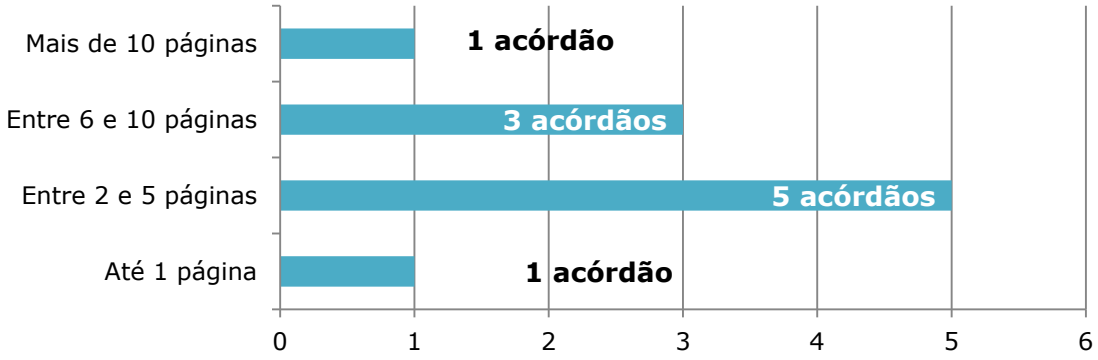
Dispositivos afetados: peso relativo (soma dos debates)



Interpretação conforme: peso relativo (soma dos debates)



Modulação de efeitos: peso relativo (soma dos debates)



[27] Dado obtido através do Observatório do STF, ainda não disponível para consulta pública.

Os gráficos ilustram concentração de acórdãos com totalidade de debates de extensão curta e média: em todos eles, a maioria dos acórdãos está nas duas últimas faixas. A proporção é um pouco diferente em *modulação de efeitos*, talvez pelos motivos já apontados acima, sobre os problemas de se chegar a um acordo quanto ao preciso momento em que a decisão passa a surtir efeitos.

7. Como os ministros debatem: divergência fundamentada e fundamento complementar

Divergência fundamentada, divergência vazia, fundamento complementar e endosso, assim como preliminar e mérito, são *supercategorias,* porque podem ser sobrepostas sobre outras categorias. Algo pode ser ao mesmo tempo um caso de debate sobre *mérito* e um caso de *divergência fundamentada* (como, aliás, é o mais comum), assim como pode haver *fundamento complementar* num debate de *questões sobre julgamento*.

Seu objetivo é permitir verificar *como* os ministros debatem: se o debate é um fórum em que simplesmente se expressa apoio (*endosso*) ou oposição (*divergência vazia*) em relação a uma posição, ou se os ministros concordam e discordam oferecendo fundamentos (*fundamento complementar* e *divergência fundamentada*).

Para evitar imprecisões e evitar as distorções de uma concepção qualificada de *fundamento*, aqui utilizei a mesma noção que trabalhamos em *esclarecimento*, no começo desse capítulo. É *fundamento* tudo que apresentar como razão para sustentar uma conclusão. Assim, divergência vazia e endosso são afirmações que não oferecem fundamentos, em contraposição a divergência fundamentada e fundamento complementar[28].

[28] Fundamento complementar aqui é simplesmente uma afirmação de apoio que oferece fundamento. Não se confunda isso com *fundamentação complementar*, que por vezes aparece nas ementas de julgamento. O fundamento complementar, pode, é claro, ser rejeitado pelo ministro a quem se destina. Caso eles passem a discutir sobre esse fundamento, essa discussão pode, por sua vez, conter divergência fundamentada ou divergência vazia.

a. Peso absoluto

Categoria	Peso absoluto
Divergência fundamentada	381 páginas
Divergência vazia	26 páginas
Fundamento complementar	318 páginas
Endosso	87 páginas

A tabela presta uma boa noção de como os ministros debatem, se relacionarmos os dados. O peso de *divergência fundamentada* é muito maior do que o de *divergência vazia*, cujo peso absoluto é mais de 15 vezes menor.

O peso de *fundamento complementar* se aproxima do peso de *divergência fundamentada*, e apesar de o peso de *endosso* ser mais de três maior do que o de *divergência vazia*, a diferença entre fundamento complementar e endosso, apesar de menor, é tão expressiva quanto.

Essa posição inferior de divergência vazia e endosso poderia simplesmente estar ligada à sua extensão naturalmente menor: declarar apoio ou oposição sem apresentar fundamento exige menos expressão. Os indicadores seguintes servirão melhor para compreender o papel de cada uma dessas categorias nos debates, mas por enquanto já podemos falar que as posições fundamentadas ocupam muito mais os debates. Isso inclusive é reforçado se somamos os dados dessa forma: juntos, divergência vazia e endosso somam 113 páginas; divergência fundamentada fundamento complementar chegam a 699 páginas, cerca de seis vezes mais.

b. Frequência

Os dados referentes à frequência dessas categorias reforçam o que vimos até aqui: os debates relevantes – que podem contribuir mais na

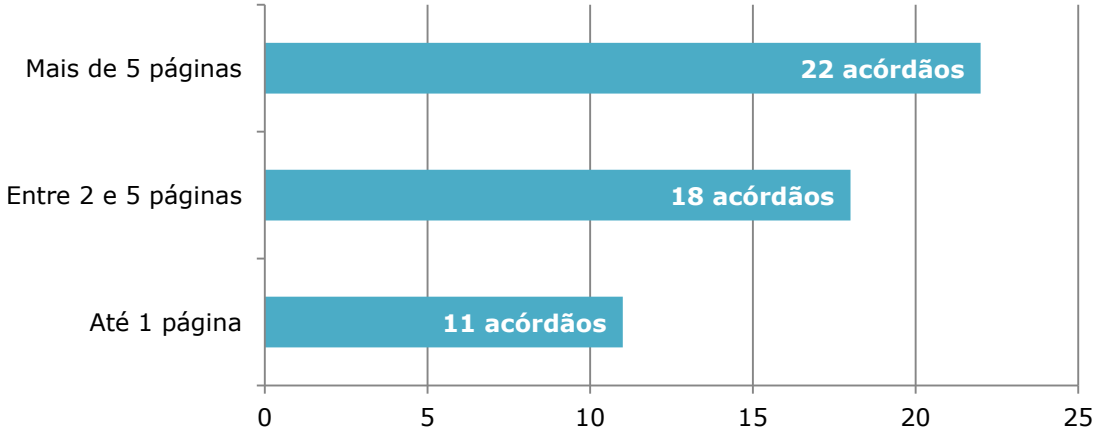
dinâmica, ao adicionar fundamentos – são mais frequentes, além de representarem a maioria deles.

Categoria	Total de acórdãos	Frequência
Divergência fundamentada	51 acórdãos	65,4%
Divergência vazia	10 acórdãos	12,8%
Fundamento complementar	58 acórdãos	74,4%
Endosso	36 acórdãos	46,1%

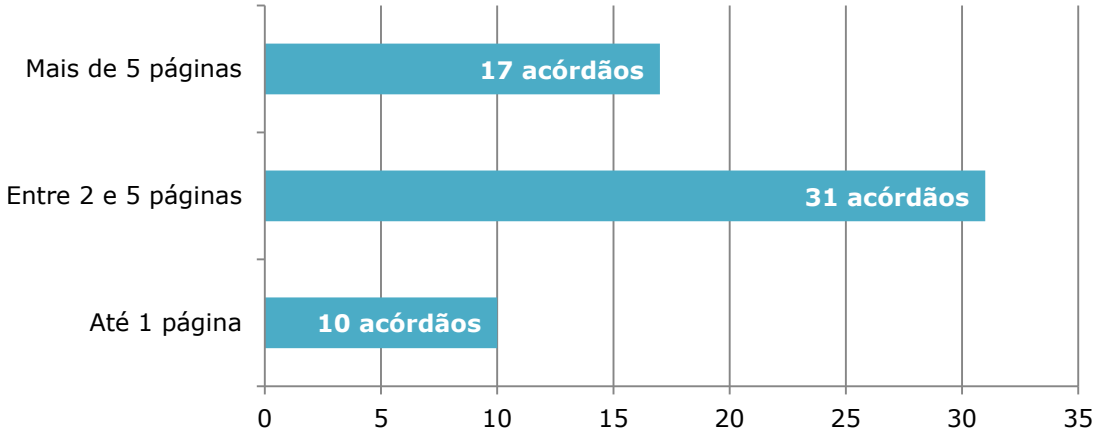
Embora mais uma vez o dado relativo a endosso seja superior ao relativo a divergência vazia, a diferença entre os tipos com fundamento e os sem fundamento é muito expressiva e apenas corrobora o já observado. Isso poderia ser testado mais uma vez, através do peso relativo, a seguir.

c. Peso relativo

Divergência fundamentada: peso relativo (soma dos debates)



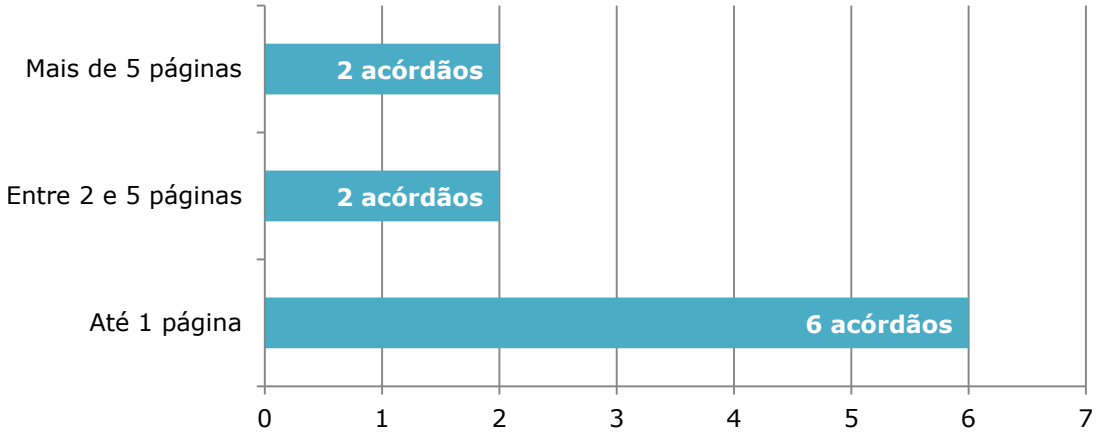
Fundamento complementar: peso relativo (soma dos debates)

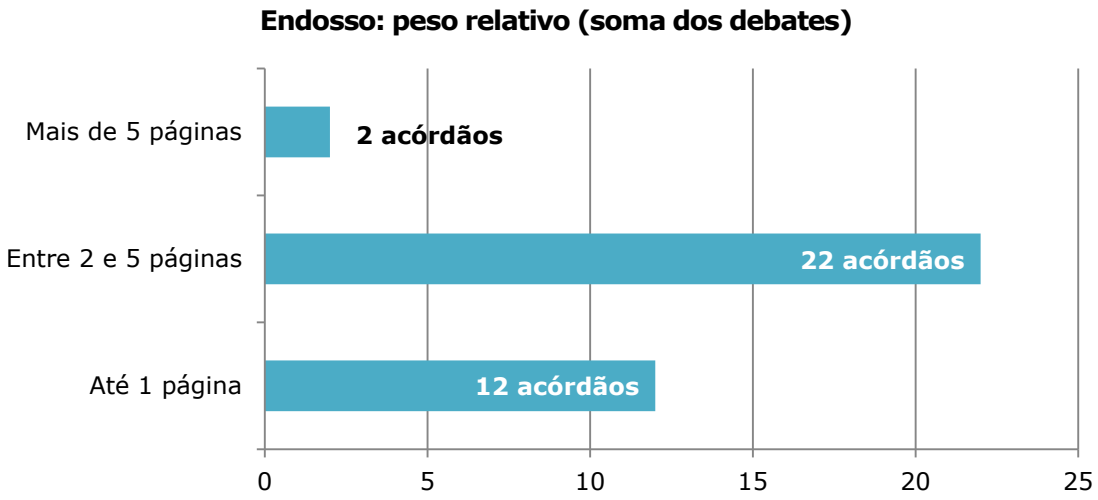


Aqui temos a prevalência de acórdãos cuja totalidade dos debates se estende razoavelmente (especialmente no caso da divergência fundamentada, em que a maioria dos acórdãos tem mais de 5 páginas).

Isso mais uma vez confirma o que vimos até aqui: os debates não são compostos por intervenções sem relevância para a construção da decisão, mas, ao contrário, envolvem os ministros em discussões *fundamentadas*.

Divergência vazia: peso relativo (soma dos debates)





Quando observamos os gráficos correspondentes a divergência vazia e endosso, essa constatação é apenas reforçada: as intervenções sem fundamento – de mera declaração de posição – além de menos numerosas também não ocupam tanto os debates.

V. CONCLUSÃO: O QUE TUDO ISSO QUER DIZER?

Até chegar aqui, vimos tabelas inúmeras e gráficos nas mais variadas formas. Mas o que isso tudo quer dizer sobre o processo decisório do Supremo Tribunal Federal?

Vamos relembrar rapidamente alguns dados. Vimos que em quase todos os acórdãos os ministros debateram o *mérito* da ação, o que ocorre com muito mais frequência que os debates sobre *preliminares*. Vimos também que numa expressiva maioria dos acórdãos há pelo menos um caso de *esclarecimento* – e que boa parte dos esclarecimentos vêm logo após o voto do relator.

As discussões do tribunal nos debates estão muito concentradas em discussões *fundamentadas* – o que, novamente, não deve ser mal entendido. Isso quer dizer apenas que elas são baseadas em fundamentos, não que são baseadas *em bons fundamentos*, ou que constituem bons casos de deliberação e construção coletiva. De qualquer forma, não se pode afirmar que os debates sejam meras situações em que se diz com quem se concorda ou de quem se discorda – mas *por quê*.

Finalmente, vimos que as *questões sobre julgamento*, que seriam mais esperadas em debates, não têm participação significativa nos debates dos acórdãos estudados, assim como são poucos e bem espalhados os casos de *mera fala* e *intervenção ignorada*.

Tudo isso parece apontar – ao contrário do que, inclusive, o senso comum possa sugerir – para algo extremamente relevante: os debates *fazem parte do processo decisório do STF*.

É claro, embora seja possível apontar diversos casos importantes em que os debates contribuíram para a decisão final, não temos condições de analisar *de que maneira* e *em que medida* os debates influenciaram no produto do processo decisório. Isso é inviável a partir do caminho que tomamos (estudo quantitativo dos debates) e também enfrentaria os problemas tipicamente relacionados com a *determinação da causa* de

fenômenos humanos – algo especialmente complicado em nosso caso porque estamos falando de um produto que têm a participação de diversas pessoas.

Ainda assim, parece improvável que os debates *não influenciem em nenhuma medida* a decisão final. Como disse, temos diversos casos em que ele foi determinante: na ADI 4040-MC, por exemplo, o debate iniciado por um pedido de vista do ministro Cezar Peluso acaba modificando todo o resultado do julgamento. Embora não tenhamos dados para embasar afirmações sobre o papel dos debates em cada uma das decisões nos acórdãos lidos, é razoável supor que os debates tenham exercido uma função no processo decisório, em maior ou menor grau.

Trabalhos sobre temas conexos reforçam essa conclusão. A pesquisa de Isadora Abreu sobre a mudança de voto no STF, por exemplo, constatou que todos os casos examinados em que houve mudança de entendimento (24 acórdãos) também tiveram pelo menos um debate[29]. Caio Gentil, examinando o papel dos votos-vista na deliberação da Corte, observou que dos 70% dos casos selecionados continham debates (14 de 20); desses, todos que foram classificados como *votos que promovem deliberação* eram antecedidos por debates (11 acórdãos)[30].

Na verdade, nem precisamos ir tão longe para determinar a contribuição dos debates nas decisões específicas que vimos para perceber algo muito relevante, uma afirmação que disse há pouco e merece reexame: *os debates fazem parte do processo decisório do Supremo Tribunal Federal*. Não se trata de algo meramente eventual nos acórdãos, mas de parte importante para a compreensão e para a própria composição da decisão.

---

[29] ABREU, Isadora de Sousa. *A deliberação no STF*: Uma análise dos acórdãos com mudança de entendimento no decorrer do julgamento. Trabalho de conclusão de concurso apresentado à Escola de Formação da Sbdp, 2011, p. 59, no prelo.

[30] GENTIL, Caio G. Ribeiro. *Voto-vista e deliberação no Supremo Tribunal Federal*. Trabalho de conclusão de concurso apresentado à Escola de Formação da Sbdp, 2011, p. 26-27, no prelo.

Isso pode parecer banal, mas não é. A compreensão do papel dos debates no processo decisório do STF pode inclusive minar uma noção muito divulgada a respeito do tribunal, de que tudo se resumiria à leitura de votos prontos. Isso é ainda mais realçado se tomado em conjunto com um dado obtido pelo Núcleo de Pesquisas da Sbdp: dois terços dos votos analisados foram *apenas registrados em ata*[31].

E mesmo que os debates não tivessem influência significativa *sobre a decisão final*, ainda assim seriam uma parte relevante do processo decisório. Por exemplo, como vimos, em boa parte dos acórdãos (68%) há pelo menos um caso de debate com *esclarecimento*, que é provocado por outros ministros em pelo menos uma vez nos acórdãos em que ocorre.

Se há necessidade para esclarecimentos, a simples leitura dos votos já preparados – como de fato ocorre, em especial com o relator – parece não ser suficiente para que a corte decida. Interessante lembrar aqui novamente que, na maioria dos debates logo após o voto do relator – por sua vez a maioria dos debates –, há esclarecimento, e a leitura de voto é mais comum ao relator, que em geral leva sua opinião já preparada à sessão.

Os dados relacionados a *fundamento complementar*, *divergência fundamentada*, *endosso* e *divergência vazia* também reforçam essa conclusão sobre o papel dos debates no processo decisório do STF. Principalmente quando relacionados com os dados sobre *preliminar* e *mérito*, indicam que é mesmo *sobre a questão de fundo* que os ministros discutem, e que não utilizam os debates apenas para expressar seu apoio ou oposição em relação a algo, mas para reforçar ou contrapor as posições de seus colegas.

Esse papel do debate é ainda confirmado pelos dados sobre *mera fala* e *intervenção ignorada*, baixos, como se disse, e pelos de *questões de*

[31] "Outra constatação foi a de um grande número de manifestações "sem declaração de voto" – dos 2.242 votos de ministros não relatores mapeados na pesquisa6, 1.338, ou cerca de 60%, foram dados por manifestações "sem declaração de voto" (apenas registradas em ata de julgamento).", op.cit., p. 15.

julgamento, também baixos. Os debates sobre *dispositivos afetados, modulação de efeitos* e *interpretação conforme*, também menos frequentes e de menor peso, impedem que se enxerguem os debates como algo marginal[32].

No entanto, embora possamos afirmar agora que os debates fazem parte do processo decisório do tribunal, *será que os ministros têm noção disso?* A pergunta pode parecer absurda, afinal, os ministros é que estão na sessão travando os debates. Mas parece haver uma diferença relevante entre participar dos debates – e perceber que existem – e compreender seu lugar (e seu potencial) no processo decisório do STF.

Até porque os debates não costumam ser vistos individualmente sob o aspecto do processo decisório na corte, a resposta à questão parece ser *não*. Ainda que os debates façam parte da maioria dos acórdãos, há diversos casos em que os debates foram *menos* um veículo de construção da decisão coletiva do tribunal e *mais* um fórum de enfrentamento de posições divergentes. Isso ocorre inclusive em casos relevantes, como no *Caso das células-tronco* (ADI 3510), em que boa parte dos debates mostram nada mais que as diferenças de concepção dos ministros Menezes Direito e Ellen Gracie, que chegam a se enfrentar sobre a força das pesquisas científicas citado por um e por outro.

O que vimos não permite extrair conclusões gerais a respeito da deliberação na corte, mas é possível relacionar *deliberação* e *debates*. Os debates vistos como *parte do processo decisório* têm muito a oferecer. Muito, aliás, do que é criticado na corte (como a falta de clareza quanto à fundamentação das decisões) pode ser amenizado caso se dê aos debates um lugar permanente no julgamento das ações.

---

[32] É claro que existem casos em que a discussão sobre dispositivos afetados, modulação de efeitos e interpretação conforme pode ser o ponto mais delicado do julgamento, como no *Caso dos defensores públicos de Minas Gerais* (ADI 3819). Essas discussões, no entanto, ocorrem menos e, de maneira geral, é mais fácil determinar os efeitos e a extensão da decisão depois que há consenso na maioria sobre a questão jurídica de fundo a respeito da constitucionalidade do ato questionado.

E essa modificação sequer requer alteração regimental. No já citado *Caso dos defensores públicos de Minas Gerais* (ADI 3819), por exemplo, o ministro Marco Aurélio recorda, aparentemente com alguma nostalgia, os dias da presidência de Moreira Alves, que tinham por hábito *primeiro discutir*, para depois colher os votos.

O próprio ministro Marco Aurélio parece compreender o potencial que o debate coletivo tem a oferecer, como mostra essa passagem já próxima do final do acórdão da citada ADI, que merece transcrição:

> Hoje, entendo por que o ministro Moreira Alves começava a discutir até mesmo diante da colocação de Vossa Excelência de que, se tivesse ouvido o enfoque, talvez concluísse pela inconstitucionalidade - as matérias antes da tomada dos votos, para, justamente, haver essa complementação mútua, entre nós, revelando a essência do próprio Colegiado, o qual se mostra um somatório de forças distintas. (fls. 498)

Pesquisas recentes a respeito de cognição motivada (quando a avaliação de um fato é condicionada ao posicionamento do indivíduo) têm demonstrado que procedimentos de deliberação – como o proposto por Marco Aurélio, de discussão antes da votação – podem se traduzir em ganhos significativos em termos de *debiasing* (traduzindo largamente, neutralização da cognição motivada) [33].

Essa pequena mudança procedimental não terá efeitos mágicos, é claro, mas também não deve ser subestimada. Nas palavras de Conrado Mendes, "relevantes ganhos deliberativos podem exigir mais 'funilaria institucional' do que redesenhos monumentais" [34]. Isso poderia também ser apenas o primeiro passo para que se explore melhor o que o ministro Marco Aurélio chama de *a essência do próprio Colegiado*.

Se essa alteração for conjugada com o entendimento dos ministros a respeito do papel – e do potencial – dos debates como forma de construir as decisões dos tribunais, teremos um cenário muito favorável a efetivos

---

[33] KAHAN, Dan M. *The Supreme Court 2010 Term - Foreword*: Neutral Principles, Motivated Cognition, and Some Problems for Constitutional Law. Harvard Law Review, v. 25, nov.2011. Disponível em: <http://ssrn.com/abstract=1910391>. Acesso em 16.jan.2012.

[34] MENDES, *Deliberative performance*... (op. cit), "... significant deliberative improvements may require 'institutional tinkering' rather than monumental redesigns". p. 170.

ganhos à Corte em termos de deliberação e de colegialidade, o que pode até mesmo lidar com as críticas de falta de clareza nas decisões da Corte.

A proposta do ministro Marco Aurélio é interesse porque revela que alguns materiais necessários para a "funilaria institucional" do STF poderiam ser recuperados de práticas da história recente da Corte – o que torna a perspectiva de reforma mais viável.

Um impacto ainda maior na qualidade deliberativa da Corte poderia ser alcançado sem qualquer reforma: basta aos ministros enxergar o debate como um *momento de construção coletiva da decisão do tribunal*. Essa mudança comportamental, na linha dos *deveres éticos* sugeridos por Conrado Mendes[35] e das *virtudes expressivas* (*aporia* e *affirmation*) estudadas por Dan Kahan[36], pode ser suficiente para aumentar a utilização do potencial subaproveitado dos debates como parte do processo decisório do Supremo Tribunal Federal.

[35] *Op. cit.*, cap. 5.
[36] *Op. cit.,* p. 58-72.

VI. REFERÊNCIAS

1. Em jornais

A AÇÃO mais antiga do Supremo. *O Estado de S. Paulo*, 11.set.2011. Disponível em: <http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,a-acao-mais-antiga-do-supremo,770962,0.htm>. Acesso em: 12.nov.2011.

BASILE, Juliano. "Código de Processo Civil será revolucionário". *Valor Econômico,* 05.set.2011, pág. A16.

MENDES, Conrado Hubner. "Onze ilhas". *Folha de S. Paulo*, Tendências/Debates, 1.fev.2010.

SILVA, Virgílio Afonso da e MENDES, Conrado Hubner. "Entre a transparência e o populismo judicial". *Folha de São Paulo*, Tendências/Debates, 11.maio.2009

2. Bibliografia

ABREU, Isadora Sousa. *A deliberação no STF*: Uma análise dos acórdãos com mudança de entendimento no decorrer do julgamento. Trabalho de conclusão de concurso – Escola de Formação da Sociedade Brasileira de Direito Público, 2011, no prelo.

GENTIL, Caio G. Ribeiro. *Voto-vista e deliberação no Supremo Tribunal Federal*. Trabalho de conclusão de concurso – Escola de Formação da Sociedade Brasileira de Direito Público, 2011, no prelo.

KAHAN, Dan M. *The Supreme Court 2010 Term - Foreword*: Neutral Principles, Motivated Cognition, and Some Problems for Constitutional Law. Harvard Law Review, v. 25, nov.2011. Disponível em: <http://ssrn.com/abstract=1910391>. Acesso em 16.jan.2012.

KLAFKE, Guilherme Forma. *Vícios no processo decisório do Supremo Tribunal Federal.* Trabalho de conclusão de concurso – Escola de Formação

da Sociedade Brasileira de Direito Público, 2011. Disponível em: <http://www.sbdp.org.br/ver_monografia.php?idMono=164>. Acesso em: 10.jan.2012.

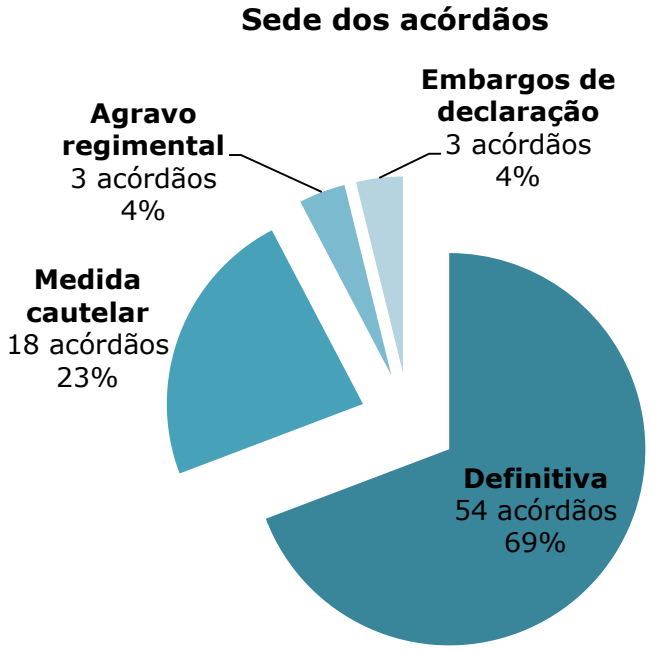
SILVA, Virgílio Afonso da. "O STF e o controle de constitucionalidade: deliberação, diálogo e razão pública" in *Revista de Direito Administrativo* nº 250. Rio de Janeiro, FGV Direito Rio.

SOCIEDADE BRASILEIRA DE DIREITO PÚBLICO. Núcleo de pesquisas. Accountability *e jurisprudência do Supremo Tribunal Federal*: estudo empírico de variáveis institucionais e estrutura das decisões, no prelo.

VIERA, Oscar Vilhena, "Supremocracia" in *Revista Direito GV*, nº 8. São Paulo, jul-dez/2008, p.441-464.

VII. ANEXOS

1. Anexo I – Sede das decisões nos acórdãos analisados



2. Anexo II – Instrumentos dos acórdãos analisados

Ação declaratória de constitucionalidade	2 ações
Arguição de descumprimento de preceito fundamental	4 ações
Ação direta de inconstitucionalidade	71 ações

3. Anexo III – Fichas de controle

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADC	12	Pr	CB	20-ago-2008	**fls. 17**
ADC	12	Pr	CB	20-ago-2008	**fls. 18**
ADC	18	MC	MD	14-mai-2008	**fls. 12**
ADC	18	MC	MD	14-mai-2008	**fls. 13**
ADC	18	MC	MD	14-mai-2008	**fls. 44**
ADC	18	MC	MD	13-ago-2008	**fls. 55**
ADI	124	Pr	JB	01-ago-2008	**fls. 20**
ADI	124	Pr	JB	01-ago-2008	**fls. 29**
ADI	124	Pr	JB	01-ago-2008	**fls. 38**
ADI	124	Pr	JB	01-ago-2008	**fls. 46**
ADI	173	Pr	JB	25-set-2008	**fls. 18**
ADI	173	Pr	JB	25-set-2008	**fls. 25**
ADI	173	Pr	JB	25-set-2008	**fls. 27**
ADI	191	Pr	CL	29-nov-2007	**fls. 17**
ADI	191	Pr	CL	29-nov-2007	**fls. 24**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 16**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 28**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 32**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 36**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 38**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 41**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 44**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 51**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 53**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 56**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 68**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 70**
ADI	307	Pr	ErG	13-fev-2008	**fls. 71**
ADI	328	Pr	RL	02-fev-2009	**fls. 11**
ADI	523	Pr	ErG	03-abr-2008	**fls. 10**
ADI	845	Pr	ErG	22-nov-2007	**fls. 40**
ADI	845	Pr	ErG	22-nov-2007	**fls. 49**
ADI	855	Pr	GM	06-mar-2008	**fls. 146**
ADI	858	Pr	RL	13-fev-2008	**fls. 47**
ADI	916	Pr	JB	02-fev-2009	**fls. 20**
ADI	980	Pr	MD	06-mar-2008	**fls. 153**
ADI	1578	Pr	CL	04-mar-2009	**fls. 39**
ADI	1593	Pr	MD	07-nov-2009	**fls. 85**
ADI	1903	Pr	RL	06-mar-2008	**fls. 325**
ADI	1914	Pr	CP	15-abr-2009	**fls. 90**
ADI	2123	Pr	CL	04-mar-2009	**fls. 151**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADC	12	Pr	**fls. 17**	1
ADC	12	Pr	**fls. 18**	1
ADC	18	MC	**fls. 12**	1
ADC	18	MC	**fls. 14**	2
ADC	18	MC	**fls. 46**	3
ADC	18	MC	**fls. 56**	2
ADI	124	Pr	**fls. 26**	7
ADI	124	Pr	**fls. 31**	3
ADI	124	Pr	**fls. 43**	6
ADI	124	Pr	**fls. 49**	4
ADI	173	Pr	**fls. 24**	7
ADI	173	Pr	**fls. 26**	2
ADI	173	Pr	**fls. 27**	1
ADI	191	Pr	**fls. 18**	2
ADI	191	Pr	**fls. 26**	3
ADI	307	Pr	**fls. 27**	12
ADI	307	Pr	**fls. 31**	4
ADI	307	Pr	**fls. 33**	2
ADI	307	Pr	**fls. 37**	2
ADI	307	Pr	**fls. 39**	2
ADI	307	Pr	**fls. 42**	2
ADI	307	Pr	**fls. 48**	5
ADI	307	Pr	**fls. 52**	2
ADI	307	Pr	**fls. 55**	3
ADI	307	Pr	**fls. 57**	2
ADI	307	Pr	**fls. 69**	2
ADI	307	Pr	**fls. 70**	1
ADI	307	Pr	**fls. 73**	3
ADI	328	Pr	**fls. 11**	1
ADI	523	Pr	**fls. 10**	1
ADI	845	Pr	**fls. 41**	2
ADI	845	Pr	**fls. 49**	1
ADI	855	Pr	**fls. 159**	14
ADI	858	Pr	**fls. 50**	4
ADI	916	Pr	**fls. 20**	1
ADI	980	Pr	**fls. 159**	7
ADI	1578	Pr	**fls. 41**	3
ADI	1593	Pr	**fls. 86**	2
ADI	1903	Pr	**fls. 326**	2
ADI	1914	Pr	**fls. 90**	1
ADI	2123	Pr	**fls. 152**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADC	12	Pr	Voto MD
ADC	12	Pr	Debate
ADC	18	MC	"Explicação" de MA
ADC	18	MC	Voto s/ questão de ordem de CB
ADC	18	MC	"Vista" de MA
ADC	18	MC	"Explicação" de ElG
ADI	124	Pr	Voto MD
ADI	124	Pr	"Esclarecimento" de MD
ADI	124	Pr	Voto de CM
ADI	124	Pr	Voto de GM
ADI	173	Pr	Debate
ADI	173	Pr	Proposta de MD
ADI	173	Pr	Retificação de voto de JB
ADI	191	Pr	Esclarecimento de CL
ADI	191	Pr	Voto de CB
ADI	307	Pr	Debate
ADI	307	Pr	"Explicação" de ElG [P]
ADI	307	Pr	"Esclarecimento" de ErG [R]
ADI	307	Pr	"Voto" de RL
ADI	307	Pr	"Esclarecimento" de ElG [P]
ADI	307	Pr	"Voto" de CB
ADI	307	Pr	"Voto" de GM
ADI	307	Pr	"Voto s/ mérito" de MA
ADI	307	Pr	"Retificação de voto s/ mérito" de ErG [R]
ADI	307	Pr	Debate
ADI	307	Pr	"Explicação" de CB
ADI	307	Pr	"Esclarecimento" de MA.
ADI	307	Pr	Debate
ADI	328	Pr	Debate
ADI	523	Pr	"Explicação"de ErG [R]
ADI	845	Pr	"Voto" de MD
ADI	845	Pr	Voto CB
ADI	855	Pr	Voto GM
ADI	858	Pr	Debate
ADI	916	Pr	"Esclarecimento"de MD
ADI	980	Pr	Voto GM
ADI	1578	Pr	Voto MD
ADI	1593	Pr	Confirmação de voto de MA
ADI	1903	Pr	Voto CB
ADI	1914	Pr	"Esclarecimento" de MA
ADI	2123	Pr	Voto de MD

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADC	12	Pr	MD, CB [R]
ADC	12	Pr	GM [P], CL, CB [R]
ADC	18	MC	MA, JB, GM [P]
ADC	18	MC	MA, CB [R]
ADC	18	MC	MD [R], MA
ADC	18	MC	ElG, MA, MD
ADI	124	Pr	MD, JB [R], MA
ADI	124	Pr	MD, CP, RL, GM [P]
ADI	124	Pr	CM, CP, GM [P], CL, RL, JB [R]
ADI	124	Pr	GM [P], CL, MA, CB
ADI	173	Pr	CP, JB [R], CL, GM [P], ErG, MD, CM
ADI	173	Pr	MD, GM [P], CP, MA, CL, JB [R]
ADI	173	Pr	JB [R], CP
ADI	191	Pr	CL [R], MD
ADI	191	Pr	CB, ErG
ADI	307	Pr	MD, MA, CP, RL, CB, GM, ElG [P], CM, CL, ErG [R]
ADI	307	Pr	ElG [P], ErG [R], CB, GM
ADI	307	Pr	ErG [R], GM, CP, ElG [P]
ADI	307	Pr	RL, CP, ElG [P], CB
ADI	307	Pr	ElG [P], CP, GM, ErG [R]
ADI	307	Pr	CB, CP, MD,
ADI	307	Pr	GM, ErG [R], CP, MD, RL, CB
ADI	307	Pr	MD, MA, CL, ElG [P], CB
ADI	307	Pr	ElG [P], ErG [R], CP
ADI	307	Pr	MA, CP, ElG [P]
ADI	307	Pr	CB, MA, CP
ADI	307	Pr	MA, CP
ADI	307	Pr	CB, CP, GM, ErG [R]
ADI	328	Pr	MA, RL [R], MD
ADI	523	Pr	ErG [R], CM
ADI	845	Pr	MD, CM [P]
ADI	845	Pr	CB
ADI	855	Pr	GM [R], MD, ErG, ElG [P], CP, CB, CM
ADI	858	Pr	CB, RL [R], MA, CL
ADI	916	Pr	MD, CL, CP [P]
ADI	980	Pr	GM, MD [R], CL
ADI	1578	Pr	GM, CL [R], MD, CB
ADI	1593	Pr	MA, MD, ElG [P]
ADI	1903	Pr	RL [R], CB
ADI	1914	Pr	MA, CP [R] [P]
ADI	2123	Pr	MD, CL [R]

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADC	12	Pr	CB [R]
ADC	12	Pr	CB [R], MD
ADC	18	MC	MD [R], CL, RL, ErG, JB
ADC	18	MC	MD [R], CL, RL, ErG, JB
ADC	18	MC	MD [R], CL, RL, ErG, JB, CB
ADC	18	MC	MD [R], CL, RL, ErG, JB, CB, MA
ADI	124	Pr	JB [R]
ADI	124	Pr	JB [R], MD, CB, CP
ADI	124	Pr	JB [R], MD, CB, CP
ADI	124	Pr	JB [R], MD, CB, CP, CL, MA, CM
ADI	173	Pr	JB [R]
ADI	173	Pr	JB [R]
ADI	173	Pr	JB [R]
ADI	191	Pr	CL [R], MD
ADI	191	Pr	CL [R], MD, RL, ErG
ADI	307	Pr	ErG [R], MA
ADI	307	Pr	ErG [R], MA
ADI	307	Pr	ErG [R], MA
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB, GM
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB, GM
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB, GM
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB, GM
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB, GM
ADI	307	Pr	ErG [R], MA, MD, CL, RL, CP, CB, GM
ADI	328	Pr	RL [R]
ADI	523	Pr	ErG [R], CB
ADI	845	Pr	ErG [R]
ADI	845	Pr	ErG [R], MD, RL, CB, MA
ADI	855	Pr	MA, MD
ADI	858	Pr	RL [R]
ADI	916	Pr	JB [R]
ADI	980	Pr	MD [R]
ADI	1578	Pr	CL [R], MD
ADI	1593	Pr	MD [R], CL, RL, JB, CB, CP, MA, ElG, MA
ADI	1903	Pr	RL [R]
ADI	1914	Pr	CP [R] [P]
ADI	2123	Pr	CL [R]

º	Sede	Descrição
2	Pr	
2	Pr	
3	MC	
3	MC	
3	MC	
3	MC	
24	Pr	
24	Pr	
24	Pr	
24	Pr	
73	Pr	
73	Pr	
73	Pr	
91	Pr	
91	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
07	Pr	
28	Pr	
23	Pr	
45	Pr	
45	Pr	
55	Pr	
58	Pr	
16	Pr	
30	Pr	
578	Pr	
593	Pr	
903	Pr	
914	Pr	
123	Pr	

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADC	12	Pr		0
ADC	12	Pr		0
ADC	18	MC		0
ADC	18	MC		0
ADC	18	MC		3
ADC	18	MC		0
ADI	124	Pr		0
ADI	124	Pr		2
ADI	124	Pr		0
ADI	124	Pr	"Ponderação"	0
ADI	173	Pr		0
ADI	173	Pr		0
ADI	173	Pr		0
ADI	191	Pr		3
ADI	191	Pr		0
ADI	307	Pr	Cancelamentos de CM prejudicam compreensão	1
ADI	307	Pr		2
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		1
ADI	307	Pr		0
ADI	307	Pr		1
ADI	328	Pr		0
ADI	523	Pr		1
ADI	845	Pr		0
ADI	845	Pr		0
ADI	855	Pr		1
ADI	858	Pr		1
ADI	916	Pr		0
ADI	980	Pr		2
ADI	1578	Pr		0
ADI	1593	Pr		0
ADI	1903	Pr		2
ADI	1914	Pr		1
ADI	2123	Pr		0

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADC	12	Pr	-	-	**1**
ADC	12	Pr	-	-	**0**
ADC	18	MC	-	-	**0**
ADC	18	MC	-	-	**0**
ADC	18	MC	MA	MD [R]	**0**
ADC	18	MC	-	-	**0**
ADI	124	Pr	-	-	**1**
ADI	124	Pr	Não	MD	**0**
ADI	124	Pr	-	-	**1**
ADI	124	Pr	-	-	**0**
ADI	173	Pr	-	-	**1**
ADI	173	Pr	-	-	**0**
ADI	173	Pr	-	-	**0**
ADI	191	Pr	Não	CL [R]	**0**
ADI	191	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	Não	ErG [R]	**0**
ADI	307	Pr	GM	ElG [P]	**1**
ADI	307	Pr	-	-	**1**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	Não	CB	**0**
ADI	307	Pr	-	-	**0**
ADI	307	Pr	Não	CB	**0**
ADI	328	Pr	-	-	**0**
ADI	523	Pr	Não	**ErG [R]**	**0**
ADI	845	Pr	-	-	**0**
ADI	845	Pr	-	-	**0**
ADI	855	Pr	Não	MD	**0**
ADI	858	Pr	CB	RL [R]	**0**
ADI	916	Pr	-	-	**0**
ADI	980	Pr	Não	MD [R]	**0**
ADI	1578	Pr	-	-	**0**
ADI	1593	Pr	-	-	**2**
ADI	1903	Pr	CB	RL [R]	**0**
ADI	1914	Pr	MA	CP [R] [P]	**0**
ADI	2123	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADC	12	Pr	CB [R]	MD	0
ADC	12	Pr	-	-	1
ADC	18	MC	-	-	0
ADC	18	MC	-	-	0
ADC	18	MC	-	-	0
ADC	18	MC	-	-	1
ADI	124	Pr	MD	JB [R]	0
ADI	124	Pr	-	-	0
ADI	124	Pr	GM [P]	CP	0
ADI	124	Pr	-	-	0
ADI	173	Pr	CP	JB [R]	0
ADI	173	Pr	-	-	0
ADI	173	Pr	-	-	0
ADI	191	Pr	-	-	0
ADI	191	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	1
ADI	307	Pr	Não	ErG [R]	1
ADI	307	Pr	ElG [P]	ErG [R]	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	307	Pr	-	-	0
ADI	328	Pr	-	-	1
ADI	523	Pr	-	-	0
ADI	845	Pr	-	-	0
ADI	845	Pr	-	-	0
ADI	855	Pr	-	-	2
ADI	858	Pr	-	-	0
ADI	916	Pr	-	-	0
ADI	980	Pr	-	-	1
ADI	1578	Pr	-	-	0
ADI	1593	Pr	MA	MD [R]	1
ADI	1903	Pr	-	-	0
ADI	1914	Pr	-	-	0
ADI	2123	Pr	-	-	0

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADC	12	Pr	-	-	0	1
ADC	12	Pr	GM [P]	CB [R]	0	1
ADC	18	MC	-	-	0	0
ADC	18	MC	-	-	0	0
ADC	18	MC	-	-	3	0
ADC	18	MC	Não	ElG	1	0
ADI	124	Pr	-	-	0	5
ADI	124	Pr	-	-	0	3
ADI	124	Pr	-	-	0	4
ADI	124	Pr	-	-	0	4
ADI	173	Pr	-	-	0	7
ADI	173	Pr	-	-	0	2
ADI	173	Pr	-	-	0	1
ADI	191	Pr	-	-	0	3
ADI	191	Pr	-	-	0	3
ADI	307	Pr	CB	ErG [R]	12	0
ADI	307	Pr	ElG [P]	ErG [R]	4	0
ADI	307	Pr	-	-	2	0
ADI	307	Pr	-	-	2	0
ADI	307	Pr	-	-	2	0
ADI	307	Pr	-	-	2	0
ADI	307	Pr	-	-	5	0
ADI	307	Pr	-	-	0	2
ADI	307	Pr	-	-	1	2
ADI	307	Pr	-	-	1	0
ADI	307	Pr	-	-	2	2
ADI	307	Pr	-	-	0	0
ADI	307	Pr	-	-	0	3
ADI	328	Pr	MA	RL [R]	0	1
ADI	523	Pr	-	-	0	1
ADI	845	Pr	-	-	0	2
ADI	845	Pr	-	-	0	0
ADI	855	Pr	Não	GM [R]	0	12
ADI	858	Pr	-	-	0	4
ADI	916	Pr	-	-	0	1
ADI	980	Pr	GM	MD [R]	0	7
ADI	1578	Pr	-	-	0	3
ADI	1593	Pr	MA	MD [R]	0	2
ADI	1903	Pr	-	-	0	2
ADI	1914	Pr	-	-	0	1
ADI	2123	Pr	-	-	2	2

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADC	12	Pr	0	0	0
ADC	12	Pr	0	0	0
ADC	18	MC	0	0	1
ADC	18	MC	0	0	0
ADC	18	MC	0	0	0
ADC	18	MC	0	0	1
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	173	Pr	0	0	0
ADI	173	Pr	0	0	0
ADI	173	Pr	0	0	0
ADI	191	Pr	0	0	0
ADI	191	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	2
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	1	0	0
ADI	307	Pr	0	0	1
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	1	0	0
ADI	307	Pr	0	0	1
ADI	328	Pr	0	0	0
ADI	523	Pr	0	0	0
ADI	845	Pr	0	0	0
ADI	845	Pr	0	1	0
ADI	855	Pr	0	0	0
ADI	858	Pr	0	0	0
ADI	916	Pr	0	0	0
ADI	980	Pr	0	0	1
ADI	1578	Pr	0	0	0
ADI	1593	Pr	0	0	0
ADI	1903	Pr	0	0	0
ADI	1914	Pr	0	0	0
ADI	2123	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADC	12	Pr	0	0
ADC	12	Pr	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	173	Pr	0	0
ADI	173	Pr	0	0
ADI	173	Pr	1	0
ADI	191	Pr	0	0
ADI	191	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	328	Pr	0	0
ADI	523	Pr	0	0
ADI	845	Pr	0	0
ADI	845	Pr	0	0
ADI	855	Pr	0	0
ADI	858	Pr	0	0
ADI	916	Pr	0	0
ADI	980	Pr	0	0
ADI	1578	Pr	0	0
ADI	1593	Pr	0	0
ADI	1903	Pr	0	0
ADI	1914	Pr	0	0
ADI	2123	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADC	12	Pr	0	0
ADC	12	Pr	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	173	Pr	0	1
ADI	173	Pr	0	2
ADI	173	Pr	0	1
ADI	191	Pr	0	0
ADI	191	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	328	Pr	0	0
ADI	523	Pr	0	0
ADI	845	Pr	0	0
ADI	845	Pr	0	0
ADI	855	Pr	0	0
ADI	858	Pr	0	0
ADI	916	Pr	0	0
ADI	980	Pr	0	0
ADI	1578	Pr	0	0
ADI	1593	Pr	0	2
ADI	1903	Pr	0	0
ADI	1914	Pr	0	0
ADI	2123	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADC	12	Pr	0	0	0
ADC	12	Pr	1	0	0
ADC	18	MC	0	0	0
ADC	18	MC	0	0	0
ADC	18	MC	0	0	0
ADC	18	MC	0	0	0
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	124	Pr	0	0	2
ADI	124	Pr	0	0	0
ADI	173	Pr	0	0	4
ADI	173	Pr	2	0	2
ADI	173	Pr	1	0	0
ADI	191	Pr	0	0	0
ADI	191	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	2
ADI	307	Pr	3	2	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	307	Pr	0	0	0
ADI	328	Pr	0	0	0
ADI	523	Pr	0	0	0
ADI	845	Pr	0	0	0
ADI	845	Pr	0	0	0
ADI	855	Pr	10	0	0
ADI	858	Pr	0	0	0
ADI	916	Pr	0	0	0
ADI	980	Pr	0	0	0
ADI	1578	Pr	0	0	0
ADI	1593	Pr	0	0	0
ADI	1903	Pr	0	0	0
ADI	1914	Pr	0	0	0
ADI	2123	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADC	12	Pr	0	0
ADC	12	Pr	1	1
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADI	124	Pr	0	1
ADI	124	Pr	1	1
ADI	124	Pr	2	0
ADI	124	Pr	3	1
ADI	173	Pr	5	1
ADI	173	Pr	2	1
ADI	173	Pr	0	1
ADI	191	Pr	2	1
ADI	191	Pr	0	0
ADI	307	Pr	12	3
ADI	307	Pr	1	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	1
ADI	307	Pr	4	1
ADI	307	Pr	1	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	1	1
ADI	328	Pr	0	0
ADI	523	Pr	1	0
ADI	845	Pr	0	1
ADI	845	Pr	0	0
ADI	855	Pr	4	2
ADI	858	Pr	3	1
ADI	916	Pr	1	0
ADI	980	Pr	3	3
ADI	1578	Pr	3	0
ADI	1593	Pr	0	1
ADI	1903	Pr	0	1
ADI	1914	Pr	0	0
ADI	2123	Pr	2	1

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADC	12	Pr	0	0
ADC	12	Pr	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	1	0
ADC	18	MC	0	0
ADC	18	MC	0	0
ADI	124	Pr	4	0
ADI	124	Pr	3	0
ADI	124	Pr	3	0
ADI	124	Pr	0	0
ADI	173	Pr	2	0
ADI	173	Pr	0	0
ADI	173	Pr	0	0
ADI	191	Pr	0	0
ADI	191	Pr	3	0
ADI	307	Pr	4	0
ADI	307	Pr	1	0
ADI	307	Pr	2	0
ADI	307	Pr	2	0
ADI	307	Pr	2	0
ADI	307	Pr	1	0
ADI	307	Pr	5	0
ADI	307	Pr	2	0
ADI	307	Pr	2	0
ADI	307	Pr	1	0
ADI	307	Pr	2	0
ADI	307	Pr	0	0
ADI	307	Pr	3	0
ADI	328	Pr	0	0
ADI	523	Pr	0	0
ADI	845	Pr	1	0
ADI	845	Pr	0	0
ADI	855	Pr	12	0
ADI	858	Pr	0	0
ADI	916	Pr	0	0
ADI	980	Pr	6	0
ADI	1578	Pr	1	0
ADI	1593	Pr	0	0
ADI	1903	Pr	0	0
ADI	1914	Pr	0	0
ADI	2123	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADC	12	Pr	0
ADC	12	Pr	0
ADC	18	MC	0
ADC	18	MC	0
ADC	18	MC	0
ADC	18	MC	0
ADI	124	Pr	0
ADI	124	Pr	0
ADI	124	Pr	0
ADI	124	Pr	0
ADI	173	Pr	0
ADI	173	Pr	0
ADI	173	Pr	0
ADI	191	Pr	0
ADI	191	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	307	Pr	0
ADI	328	Pr	0
ADI	523	Pr	0
ADI	845	Pr	0
ADI	845	Pr	0
ADI	855	Pr	0
ADI	858	Pr	0
ADI	916	Pr	0
ADI	980	Pr	0
ADI	1578	Pr	0
ADI	1593	Pr	0
ADI	1903	Pr	0
ADI	1914	Pr	0
ADI	2123	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADC	12	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB [R], ErG, RL, CL, MD
ADC	12	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB [R], ErG, RL, CL, MD
ADC	18	MC	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADC	18	MC	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADC	18	MC	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADC	18	MC	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADI	124	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, CL, MD
ADI	124	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, CL, MD
ADI	124	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, CL, MD
ADI	124	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, CL, MD
ADI	173	Pr	GM [P], CM, MA, CP, JB [R], RL, ErG, CL, MD
ADI	173	Pr	GM [P], CM, MA, CP, JB [R], RL, ErG, CL, MD
ADI	173	Pr	GM [P], CM, MA, CP, JB [R], RL, ErG, CL, MD
ADI	191	Pr	ElG [P], CM, MA, CB, RL, ErG, CL [R], MD
ADI	191	Pr	ElG [P], CM, MA, CB, RL, ErG, CL [R], MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	307	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	328	Pr	0
ADI	523	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB, RL, ErG [R], CL, MD
ADI	845	Pr	CM, MA, CB, JB, RL, ErG [R]. CL, MD
ADI	845	Pr	CM, MA, CB, JB, RL, ErG [R]. CL, MD
ADI	855	Pr	ElG [P], CM, MA, GM [R], CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	858	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	916	Pr	CP [P], CM, ElG, CB, JB [R], RL, ErG, CL, MD
ADI	980	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, RL, ErG, CL, MD [R]
ADI	1578	Pr	GM [P], CP, CB, JB, RL, ErG, CL [R], MD
ADI	1593	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADI	1903	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, RL [R], ErG, CL
ADI	1914	Pr	CP [R] [P], CM, MA, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2123	Pr	GM [P], MA, ElG, CP, JB, RL, ErG, CL [R], MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADC	12	Pr	-
ADC	12	Pr	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADI	124	Pr	CB, JB [R]
ADI	124	Pr	CB, JB [R]
ADI	124	Pr	CB, JB [R]
ADI	124	Pr	CB, JB [R]
ADI	173	Pr	JB [R]
ADI	173	Pr	JB [R]
ADI	173	Pr	JB [R]
ADI	191	Pr	-
ADI	191	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	ErG [R]
ADI	307	Pr	ErG [R]
ADI	307	Pr	ErG [R], RL
ADI	307	Pr	ErG [R], RL
ADI	307	Pr	ErG [R], RL
ADI	328	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, RL [R], ErG, CL, MD
ADI	523	Pr	-
ADI	845	Pr	-
ADI	845	Pr	-
ADI	855	Pr	-
ADI	858	Pr	-
ADI	916	Pr	-
ADI	980	Pr	-
ADI	1578	Pr	-
ADI	1593	Pr	-
ADI	1903	Pr	-
ADI	1914	Pr	-
ADI	2123	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADC	12	Pr	-
ADC	12	Pr	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADI	124	Pr	-
ADI	124	Pr	-
ADI	124	Pr	-
ADI	124	Pr	-
ADI	173	Pr	GM [P], CM, MA, CP, RL, ErG, CL
ADI	173	Pr	GM [P], CM, MA, CP, RL, ErG, CL
ADI	173	Pr	GM [P], CM, MA, CP, RL, ErG, CL
ADI	191	Pr	ElG [P], CM
ADI	191	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	ElG [P], CM
ADI	328	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, JB, ErG, CL, MD
ADI	523	Pr	GM [P], CM, MA, CP, RL, CL, MD
ADI	845	Pr	JB, CL
ADI	845	Pr	JB, CL
ADI	855	Pr	CM
ADI	858	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, ErG, CL
ADI	916	Pr	CP [P], CM, ElG, CB, RL, ErG, CL
ADI	980	Pr	ElG [P], CM, MA, CP, RL, ErG, CL
ADI	1578	Pr	GM [P], CP, JB, ErG
ADI	1593	Pr	GM
ADI	1903	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, ErG, CL
ADI	1914	Pr	CM, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2123	Pr	GM [P], ElG, CP, JB, RL, ErG

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADC	12	Pr	-
ADC	12	Pr	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADC	18	MC	-
ADI	124	Pr	-
ADI	124	Pr	-
ADI	124	Pr	-
ADI	124	Pr	-
ADI	173	Pr	RL
ADI	173	Pr	RL
ADI	173	Pr	RL
ADI	191	Pr	ElG [P], CM
ADI	191	Pr	ElG [P], CM
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	307	Pr	-
ADI	328	Pr	CP [P], CM, ElG, JB, ErG, CL
ADI	523	Pr	GM [P], MA, CP, RL, CL, MD
ADI	845	Pr	JB, CL
ADI	845	Pr	JB, CL
ADI	855	Pr	-
ADI	858	Pr	ElG [P], CM, GM, CP, ErG
ADI	916	Pr	CM, ElG, CB, RL, ErG
ADI	980	Pr	ElG [P], CM, MA, CP, RL, ErG
ADI	1578	Pr	GM [P], CP, JB, ErG
ADI	1593	Pr	GM
ADI	1903	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, ErG, CL
ADI	1914	Pr	CM, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2123	Pr	GM [P], ElG, CP, JB, RL, ErG

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	2123	Pr	CL	04-mar-2009	**fls. 153**
ADI	2139	MC	MA	13-mai-2009	**fls. 110**
ADI	2139	MC	MA	13-mai-2009	**fls. 114**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 100**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 103**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 112**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 118**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 123**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 125**
ADI	2501	Pr	JB	04-set-2008	**fls. 127**
ADI	2649	Pr	CL	08-mai-2008	**fls. 71**
ADI	2682	Pr	GM [P]	12-fev-2009	**fls. 39**
ADI	2682	Pr	GM [P]	12-fev-2009	**fls. 47**
ADI	2682	Pr	GM [P]	12-fev-2009	**fls. 59**
ADI	2716	Pr	ErG	29-nov-2007	**fls. 237**
ADI	2791	ED	CP	17-mar-2008	**fls. 106**
ADI	2791	ED	CP	17-mar-2008	**fls. 111**
ADI	2791	ED	CP	22-abr-2009	**fls. 125**
ADI	2791	ED	CP	22-abr-2009	**fls. 128**
ADI	2832	Pr	RL	07-mai-2008	**fls. 184**
ADI	2832	Pr	RL	07-mai-2008	**fls. 194**
ADI	2832	Pr	RL	07-mai-2008	**fls. 206**
ADI	2862	Pr	CL	28-mar-2008	**fls. 41**
ADI	2873	Pr	ElG [P]	20-set-2007	**fls. 111**
ADI	2873	Pr	ElG [P]	20-set-2007	**fls. 113**
ADI	2873	Pr	ElG [P]	20-set-2007	**fls. 120**
ADI	2873	Pr	ElG [P]	20-set-2007	**fls. 123**
ADI	2904	Pr	MD	19-abr-2009	**fls. 51**
ADI	2904	Pr	MD	19-abr-2009	**fls. 53**
ADI	2907	Pr	RL	04-jun-2008	**fls. 192**
ADI	2907	Pr	RL	04-jun-2008	**fls. 196**
ADI	2907	Pr	RL	04-jun-2008	**fls. 200**
ADI	2907	Pr	RL	04-jun-2008	**fls. 212**
ADI	2907	Pr	RL	04-jun-2008	**fls. 217**
ADI	2907	Pr	RL	04-jun-2008	**fls. 229**
ADI	2913	Pr	CL	20-mai-2009	**fls. 41**
ADI	3089	Pr	CB	13-fev-2008	**fls. 320**
ADI	3104	Pr	CL	26-jul-2009	**fls. 175**
ADI	3104	Pr	CL	26-jul-2009	**fls. 184**
ADI	3107	Pr	JB	22-out-2008	**fls. 138**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	2123	Pr	**fls. 153**	1
ADI	2139	MC	**fls. 112**	3
ADI	2139	MC	**fls. 115**	2
ADI	2501	Pr	**fls. 101**	2
ADI	2501	Pr	**fls. 105**	3
ADI	2501	Pr	**fls. 117**	6
ADI	2501	Pr	**fls. 118**	1
ADI	2501	Pr	**fls. 124**	2
ADI	2501	Pr	**fls. 126**	2
ADI	2501	Pr	**fls. 135**	9
ADI	2649	Pr	**fls. 72**	2
ADI	2682	Pr	**fls. 45**	7
ADI	2682	Pr	**fls. 48**	2
ADI	2682	Pr	**fls. 59**	1
ADI	2716	Pr	**fls. 239**	3
ADI	2791	ED	**fls. 108**	3
ADI	2791	ED	**fls. 116**	6
ADI	2791	ED	**fls. 127**	3
ADI	2791	ED	**fls. 129**	2
ADI	2832	Pr	**fls. 184**	1
ADI	2832	Pr	**fls. 194**	1
ADI	2832	Pr	**fls. 211**	6
ADI	2862	Pr	**fls. 43**	3
ADI	2873	Pr	**fls. 111**	1
ADI	2873	Pr	**fls. 119**	7
ADI	2873	Pr	**fls. 122**	3
ADI	2873	Pr	**fls. 123**	1
ADI	2904	Pr	**fls. 51**	1
ADI	2904	Pr	**fls. 55**	3
ADI	2907	Pr	**fls. 195**	4
ADI	2907	Pr	**fls. 199**	4
ADI	2907	Pr	**fls. 210**	11
ADI	2907	Pr	**fls. 215**	4
ADI	2907	Pr	**fls. 218**	2
ADI	2907	Pr	**fls. 230**	2
ADI	2913	Pr	**fls. 41**	1
ADI	3089	Pr	**fls. 320**	1
ADI	3104	Pr	**fls. 179**	5
ADI	3104	Pr	**fls. 184**	1
ADI	3107	Pr	**fls. 143**	6

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	2123	Pr	Voto de MA
ADI	2139	MC	Debate
ADI	2139	MC	Voto CB
ADI	2501	Pr	Debate
ADI	2501	Pr	Voto MD
ADI	2501	Pr	Voto CP
ADI	2501	Pr	"Esclarecimento" de ErG
ADI	2501	Pr	Voto CM
ADI	2501	Pr	Voto GM [P]
ADI	2501	Pr	Debate
ADI	2649	Pr	Voto GM [P]
ADI	2682	Pr	Debate
ADI	2682	Pr	Voto MD
ADI	2682	Pr	Explicação de GM [R] [P]
ADI	2716	Pr	Debate
ADI	2791	ED	Voto MD
ADI	2791	ED	Voto CL
ADI	2791	ED	Debate
ADI	2791	ED	Retificação de voto CB
ADI	2832	Pr	Voto MD
ADI	2832	Pr	Explicação de CB
ADI	2832	Pr	Voto CM
ADI	2862	Pr	Voto CP
ADI	2873	Pr	Voto MD
ADI	2873	Pr	Voto CL
ADI	2873	Pr	Voto RL
ADI	2873	Pr	Voto GM
ADI	2904	Pr	Voto MA
ADI	2904	Pr	Voto CB
ADI	2907	Pr	Voto CB
ADI	2907	Pr	Voto MA
ADI	2907	Pr	Explicação de ErG
ADI	2907	Pr	Debate
ADI	2907	Pr	Esclarecimento de RL [R]
ADI	2907	Pr	Proposta de CP [P]
ADI	2913	Pr	Explicação de MA
ADI	3089	Pr	Explicação de MA
ADI	3104	Pr	Debate
ADI	3104	Pr	Voto MA
ADI	3107	Pr	Debate

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	2123	Pr	MA, CL [R]
ADI	2139	MC	CP [P], JB, MA, CB
ADI	2139	MC	MA [R], CB
ADI	2501	Pr	MA, JB [R]
ADI	2501	Pr	MD, JB [R]
ADI	2501	Pr	CP, JB [R], MD, GM [P]
ADI	2501	Pr	ErG, MD
ADI	2501	Pr	CM, JB [R], GM [P]
ADI	2501	Pr	GM [P], JB [R]
ADI	2501	Pr	JB [R], GM [P], MA, CB
ADI	2649	Pr	GM [P], CP, ElG
ADI	2682	Pr	GM [R] [P], MA, CP
ADI	2682	Pr	GM [R], MD
ADI	2682	Pr	GM [R] [P], MA
ADI	2716	Pr	ErG [R], ElG [P], MD, RL, CL
ADI	2791	ED	GM [R], MD, CP
ADI	2791	ED	CL, RL, GM [R], CP, ElG [P], MA
ADI	2791	ED	MD, GM [R] [P], CL
ADI	2791	ED	GM [R] [P], CB
ADI	2832	Pr	CM, MD
ADI	2832	Pr	CB, CP
ADI	2832	Pr	MA, CM, CP, GM [P]
ADI	2862	Pr	CP, CB, RL
ADI	2873	Pr	MA, MD
ADI	2873	Pr	ElG [R] [P]
ADI	2873	Pr	RL, MA, GM, ElG [R] [P], CL
ADI	2873	Pr	GM, CL
ADI	2904	Pr	MA, MD [R]
ADI	2904	Pr	CB, MD [R], CB, CL, CP [P]
ADI	2907	Pr	CB, RL [R], CP [P]
ADI	2907	Pr	MA, CP, CB, MD
ADI	2907	Pr	ErG, CB, MD, RL [R], CL
ADI	2907	Pr	ErG, CP [P], CB, CM, CL
ADI	2907	Pr	RL [R], ElG, CP [P], CM, CL, MD
ADI	2907	Pr	CP [P], RL [R]
ADI	2913	Pr	MA, GM [P]
ADI	3089	Pr	MA, CB [R]
ADI	3104	Pr	CB, CP, MD, GM
ADI	3104	Pr	CP, MA
ADI	3107	Pr	MD, CP, CB, JB [R], GM [P], CL, MA

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	2123	Pr	CL [R], MD
ADI	2139	MC	CL, RL, ErG, JB
ADI	2139	MC	CL, RL, ErG, JB
ADI	2501	Pr	JB [R]
ADI	2501	Pr	JB [R]
ADI	2501	Pr	JB [R], MD, RL, ErG, CB, ElG
ADI	2501	Pr	JB [R], MD, RL, ErG, CB, ElG, CP
ADI	2501	Pr	JB [R], MD, RL, ErG, CB, ElG, CP, MA
ADI	2501	Pr	JB [R], MD, RL, ErG, CB, ElG, CP, MA, CM
ADI	2501	Pr	JB [R], MD, RL, ErG, CB, ElG, CP, MA, CM, GM [P]
ADI	2649	Pr	CL [R], MA, CB, ElG, MD, RL, CB, CP
ADI	2682	Pr	GM [R] [P]
ADI	2682	Pr	GM [R] [P]
ADI	2682	Pr	GM [R] [P], MD, RL, ErG, JB, CP, MA
ADI	2716	Pr	ErG [R]
ADI	2791	ED	GM [R]
ADI	2791	ED	GM [R], MD
ADI	2791	ED	GM [R], MD, CL, RL, CB, CP, MA, ElG [P]
ADI	2791	ED	GM [R], MD, CL, RL, CB, CP, MA, ElG [P]
ADI	2832	Pr	RL [R]
ADI	2832	Pr	RL [R], MD, CL, JB, CB, CP
ADI	2832	Pr	RL [R], MD, CL, JB, CB, CP, ElG, MA
ADI	2862	Pr	CL, MD, RL, ErG, CB
ADI	2873	Pr	ElG [R], MA
ADI	2873	Pr	ElG [R], MA, MD
ADI	2873	Pr	ElG [R], MA, MD, CL
ADI	2873	Pr	ElG [R], MA, MD, CL, RL
ADI	2904	Pr	MD [R]
ADI	2904	Pr	MD [R], MA
ADI	2907	Pr	RL [R]
ADI	2907	Pr	RL [R], CB
ADI	2907	Pr	RL [R], CB, MA
ADI	2907	Pr	RL [R], CB, MA
ADI	2907	Pr	RL [R], CB, MA
ADI	2907	Pr	RL [R], CB, MA, MD, ErG, JB, ElG, CP [P]
ADI	2913	Pr	MA, CL [R], CP [P]
ADI	3089	Pr	CB [R], JB, CL, ErG, CP, GM, MA
ADI	3104	Pr	CL [R], MD, RL, CB, CP, GM
ADI	3104	Pr	CL [R], MD, RL, CB, CP, GM
ADI	3107	Pr	JB [R]

º	Sede	Descrição
123	Pr	
139	MC	
139	MC	
501	Pr	
501	Pr	
501	Pr	
501	Pr	
501	Pr	
501	Pr	
501	Pr	
549	Pr	
582	Pr	
582	Pr	
582	Pr	
716	Pr	
791	ED	
791	ED	
791	ED	
791	ED	
332	Pr	
332	Pr	
332	Pr	
362	Pr	
373	Pr	
373	Pr	
373	Pr	
373	Pr	
904	Pr	
904	Pr	
907	Pr	
907	Pr	
907	Pr	
907	Pr	
907	Pr	
907	Pr	
913	Pr	
089	Pr	
104	Pr	
104	Pr	
107	Pr	

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	2123	Pr		0
ADI	2139	MC		2
ADI	2139	MC		0
ADI	2501	Pr		1
ADI	2501	Pr		0
ADI	2501	Pr		0
ADI	2501	Pr		0
ADI	2501	Pr		0
ADI	2501	Pr		0
ADI	2501	Pr		1
ADI	2649	Pr		0
ADI	2682	Pr	Cancelamentos de CM prejudicam compreensão	0
ADI	2682	Pr		0
ADI	2682	Pr		0
ADI	2716	Pr		0
ADI	2791	ED		0
ADI	2791	ED		0
ADI	2791	ED		0
ADI	2791	ED		0
ADI	2832	Pr		0
ADI	2832	Pr		0
ADI	2832	Pr		0
ADI	2862	Pr		0
ADI	2873	Pr		0
ADI	2873	Pr		1
ADI	2873	Pr		0
ADI	2873	Pr		0
ADI	2904	Pr		1
ADI	2904	Pr		2
ADI	2907	Pr		1
ADI	2907	Pr		0
ADI	2907	Pr		1
ADI	2907	Pr		0
ADI	2907	Pr		0
ADI	2907	Pr		0
ADI	2913	Pr		0
ADI	3089	Pr		0
ADI	3104	Pr		0
ADI	3104	Pr		0
ADI	3107	Pr		2

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	2123	Pr	-	-	**0**
ADI	2139	MC	CP P]	JB, MA	**1**
ADI	2139	MC	-	-	**0**
ADI	2501	Pr	MA	JB [R]	**1**
ADI	2501	Pr	-	-	**2**
ADI	2501	Pr	-	-	**1**
ADI	2501	Pr	-	-	**0**
ADI	2501	Pr	-	-	**1**
ADI	2501	Pr	-	-	**0**
ADI	2501	Pr	MA	GM [P]	**1**
ADI	2649	Pr	-	-	**0**
ADI	2682	Pr	-	-	**0**
ADI	2682	Pr	-	-	**1**
ADI	2682	Pr	-	-	**0**
ADI	2716	Pr	-	-	**1**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2832	Pr	-	-	**0**
ADI	2832	Pr	-	-	**0**
ADI	2832	Pr	-	-	**0**
ADI	2862	Pr	-	-	**0**
ADI	2873	Pr	-	-	**0**
ADI	2873	Pr	Não	ErG [R] [P]	**1**
ADI	2873	Pr	-	-	0
ADI	2873	Pr	-	-	**0**
ADI	2904	Pr	MA	MD [R]	**0**
ADI	2904	Pr	CB	MD [R]	**0**
ADI	2907	Pr	Não	RL [R]	0
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2907	Pr	ErG	CB	**0**
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2913	Pr	-	-	**0**
ADI	3089	Pr	-	-	**0**
ADI	3104	Pr	-	-	**0**
ADI	3104	Pr	-	-	**0**
ADI	3107	Pr	MD	JB [R]	**2**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	2123	Pr	-	-	**0**
ADI	2139	MC	CP [P]	JB	**0**
ADI	2139	MC	-	-	**0**
ADI	2501	Pr	MA	JB [R]	**0**
ADI	2501	Pr	MD	JB [R]	**0**
ADI	2501	Pr	GM [P]	JB [R]	**0**
ADI	2501	Pr	-	-	**0**
ADI	2501	Pr	CM	JB [R]	**0**
ADI	2501	Pr	-	-	**0**
ADI	2501	Pr	MA	MD	**0**
ADI	2649	Pr	-	-	**0**
ADI	2682	Pr	-	-	**0**
ADI	2682	Pr	MD	GM [P]	**1**
ADI	2682	Pr	-	-	**0**
ADI	2716	Pr	ElG [P]	ErG [R]	**0**
ADI	2791	ED	-	-	**1**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2791	ED	-	-	**0**
ADI	2832	Pr	-	-	**0**
ADI	2832	Pr	-	-	**0**
ADI	2832	Pr	-	-	**0**
ADI	2862	Pr	-	-	**0**
ADI	2873	Pr	-	-	**0**
ADI	2873	Pr	CL	ElG [R] [P]	**0**
ADI	2873	Pr	0	0	0
ADI	2873	Pr	-	-	**0**
ADI	2904	Pr	-	-	**0**
ADI	2904	Pr	-	-	**0**
ADI	2907	Pr	-	-	**1**
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2907	Pr	-	-	**2**
ADI	2907	Pr	-	-	**2**
ADI	2907	Pr	-	-	**0**
ADI	2913	Pr	-	-	**0**
ADI	3089	Pr	-	-	**0**
ADI	3104	Pr	-	-	**0**
ADI	3104	Pr	-	-	**0**
ADI	3107	Pr	MD	JB [R]	**5**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	2123	Pr	-	-	1	1
ADI	2139	MC	-	-	1	2
ADI	2139	MC	-	-	0	2
ADI	2501	Pr	-	-	2	1
ADI	2501	Pr	-	-	0	3
ADI	2501	Pr	-	-	0	6
ADI	2501	Pr	-	-	1	0
ADI	2501	Pr	-	-	1	2
ADI	2501	Pr	-	-	0	0
ADI	2501	Pr	-	-	0	0
ADI	2649	Pr	-	-	0	2
ADI	2682	Pr	-	-	0	7
ADI	2682	Pr	MD	GM [P]	0	2
ADI	2682	Pr	-	-	0	0
ADI	2716	Pr	-	-	0	3
ADI	2791	ED	CP	GM [R]	0	3
ADI	2791	ED	-	-	3	3
ADI	2791	ED	-	-	0	3
ADI	2791	ED	-	-	2	1
ADI	2832	Pr	-	-	0	1
ADI	2832	Pr	-	-	0	0
ADI	2832	Pr	-	-	0	6
ADI	2862	Pr	-	-	0	3
ADI	2873	Pr	-	-	0	0
ADI	2873	Pr	-	-	0	6
ADI	2873	Pr	0	0	0	0
ADI	2873	Pr	-	-	0	0
ADI	2904	Pr	-	-	1	0
ADI	2904	Pr	-	-	0	3
ADI	2907	Pr	CB	RL [R]	0	3
ADI	2907	Pr	-	-	0	4
ADI	2907	Pr	-	-	4	11
ADI	2907	Pr	ErG	CB, CM, CP [P]	1	4
ADI	2907	Pr	CM	CP [P], MD	0	2
ADI	2907	Pr	-	-	0	1
ADI	2913	Pr	-	-	0	0
ADI	3089	Pr	-	-	0	1
ADI	3104	Pr	-	-	0	5
ADI	3104	Pr	-	-	0	0
ADI	3107	Pr	MD, CP, CB, GM [P], MA	JB [R]	0	3

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	2123	Pr	0	0	0
ADI	2139	MC	0	0	3
ADI	2139	MC	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	1	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	1	0	0
ADI	2649	Pr	0	0	0
ADI	2682	Pr	0	0	0
ADI	2682	Pr	0	0	0
ADI	2682	Pr	1	0	0
ADI	2716	Pr	0	0	0
ADI	2791	ED	0	0	0
ADI	2791	ED	0	0	2
ADI	2791	ED	0	0	0
ADI	2791	ED	0	0	0
ADI	2832	Pr	0	0	0
ADI	2832	Pr	0	1	0
ADI	2832	Pr	0	1	0
ADI	2862	Pr	0	0	0
ADI	2873	Pr	1	0	0
ADI	2873	Pr	1	0	0
ADI	2873	Pr	1	0	0
ADI	2873	Pr	0	1	0
ADI	2904	Pr	0	0	0
ADI	2904	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2913	Pr	0	0	1
ADI	3089	Pr	0	0	0
ADI	3104	Pr	0	0	0
ADI	3104	Pr	1	0	0
ADI	3107	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	2123	Pr	0	0
ADI	2139	MC	0	0
ADI	2139	MC	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2649	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2716	Pr	0	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	1	0
ADI	2862	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2913	Pr	0	0
ADI	3089	Pr	0	0
ADI	3104	Pr	0	0
ADI	3104	Pr	0	0
ADI	3107	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	2123	Pr	0	0
ADI	2139	MC	0	0
ADI	2139	MC	0	0
ADI	2501	Pr	0	1
ADI	2501	Pr	0	2
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	2	0
ADI	2501	Pr	8	0
ADI	2649	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2716	Pr	3	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	2	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2862	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	3	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	1	0
ADI	2913	Pr	0	0
ADI	3089	Pr	0	0
ADI	3104	Pr	0	0
ADI	3104	Pr	0	0
ADI	3107	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	2123	Pr	0	0	0
ADI	2139	MC	0	0	0
ADI	2139	MC	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	5
ADI	2501	Pr	1	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	0
ADI	2501	Pr	0	0	1
ADI	2649	Pr	0	0	0
ADI	2682	Pr	0	0	0
ADI	2682	Pr	0	0	0
ADI	2682	Pr	0	0	0
ADI	2716	Pr	0	0	3
ADI	2791	ED	0	0	0
ADI	2791	ED	0	0	0
ADI	2791	ED	2	0	0
ADI	2791	ED	0	1	0
ADI	2832	Pr	0	0	0
ADI	2832	Pr	0	0	0
ADI	2832	Pr	0	0	0
ADI	2862	Pr	0	0	0
ADI	2873	Pr	0	0	0
ADI	2873	Pr	0	0	0
ADI	2873	Pr	0	0	0
ADI	2873	Pr	0	0	0
ADI	2904	Pr	0	0	0
ADI	2904	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2907	Pr	2	0	0
ADI	2907	Pr	0	0	1
ADI	2907	Pr	0	0	0
ADI	2913	Pr	0	1	0
ADI	3089	Pr	0	0	0
ADI	3104	Pr	5	0	0
ADI	3104	Pr	0	0	0
ADI	3107	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	2123	Pr	1	1
ADI	2139	MC	0	1
ADI	2139	MC	2	1
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	4	1
ADI	2501	Pr	1	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	3	2
ADI	2649	Pr	1	1
ADI	2682	Pr	3	0
ADI	2682	Pr	1	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2716	Pr	2	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	2	0
ADI	2791	ED	3	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2832	Pr	1	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	3	0
ADI	2862	Pr	3	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	3	0
ADI	2873	Pr	2	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	2	0
ADI	2907	Pr	3	1
ADI	2907	Pr	1	0
ADI	2907	Pr	7	0
ADI	2907	Pr	1	1
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	1
ADI	2913	Pr	0	0
ADI	3089	Pr	0	0
ADI	3104	Pr	3	0
ADI	3104	Pr	0	0
ADI	3107	Pr	1	3

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	2123	Pr	0	0
ADI	2139	MC	0	0
ADI	2139	MC	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	1
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	0	0
ADI	2501	Pr	6	0
ADI	2649	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	7	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2682	Pr	0	0
ADI	2716	Pr	3	0
ADI	2791	ED	3	0
ADI	2791	ED	4	0
ADI	2791	ED	0	0
ADI	2791	ED	0	1
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	0	0
ADI	2832	Pr	1	0
ADI	2862	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2873	Pr	6	0
ADI	2873	Pr	2	0
ADI	2873	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	0	0
ADI	2904	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	4	0
ADI	2907	Pr	10	0
ADI	2907	Pr	1	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2907	Pr	0	0
ADI	2913	Pr	0	0
ADI	3089	Pr	1	0
ADI	3104	Pr	5	0
ADI	3104	Pr	0	0
ADI	3107	Pr	1	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	2123	Pr	0
ADI	2139	MC	0
ADI	2139	MC	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2501	Pr	0
ADI	2649	Pr	0
ADI	2682	Pr	0
ADI	2682	Pr	0
ADI	2682	Pr	0
ADI	2716	Pr	0
ADI	2791	ED	0
ADI	2791	ED	0
ADI	2791	ED	3
ADI	2791	ED	0
ADI	2832	Pr	0
ADI	2832	Pr	0
ADI	2832	Pr	0
ADI	2862	Pr	0
ADI	2873	Pr	0
ADI	2873	Pr	0
ADI	2873	Pr	0
ADI	2873	Pr	0
ADI	2904	Pr	0
ADI	2904	Pr	0
ADI	2907	Pr	0
ADI	2907	Pr	0
ADI	2907	Pr	0
ADI	2907	Pr	2
ADI	2907	Pr	0
ADI	2907	Pr	0
ADI	2913	Pr	0
ADI	3089	Pr	0
ADI	3104	Pr	0
ADI	3104	Pr	0
ADI	3107	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	2123	Pr	GM [P], MA, ElG, CP, JB, RL, ErG, CL [R], MD
ADI	2139	MC	CP [P], MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2139	MC	CP [P], MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2501	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, ErG, MD
ADI	2649	Pr	GM [P], MA, ElG, CP, CB, RL, CL, MD
ADI	2682	Pr	GM [R] [P], CM, MA, CP, CB, JB, RL, ErG, MD
ADI	2682	Pr	GM [R] [P], CM, MA, CP, CB, JB, RL, ErG, MD
ADI	2682	Pr	GM [R] [P], CM, MA, CP, CB, JB, RL, ErG, MD
ADI	2716	Pr	ElG [P], CM, MA, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	2791	ED	ELG [P], MA, CP, CB, RL, CL, MD
ADI	2791	ED	ELG [P], MA, CP, CB, RL, CL, MD
ADI	2791	ED	GM [R] [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2791	ED	GM [R] [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	2832	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL [R], CL, MD
ADI	2832	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL [R], CL, MD
ADI	2832	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL [R], CL, MD
ADI	2862	Pr	GM [P], MA, CB, CP, ErG, RL, CL [R], MD
ADI	2873	Pr	ElG [R] [P], CM, MA, GM, CP, RL, CL, MD
ADI	2873	Pr	ElG [R] [P], CM, MA, GM, CP, RL, CL, MD
ADI	2873	Pr	ElG [R] [P], CM, MA, GM, CP, RL, CL, MD
ADI	2873	Pr	ElG [R] [P], CM, MA, GM, CP, RL, CL, MD
ADI	2904	Pr	CP [P], CM, MA, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADI	2904	Pr	CP [P], CM, MA, CB, JB, ErG, RL, CL, MD [R]
ADI	2907	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	2907	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	2907	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	2907	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	2907	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	2907	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	2913	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB, ErG, RL, CL [R]
ADI	3089	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3104	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, RL, CL [R], MD
ADI	3104	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, RL, CL [R], MD
ADI	3107	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB [R], RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	2123	Pr	-
ADI	2139	MC	-
ADI	2139	MC	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2649	Pr	-
ADI	2682	Pr	-
ADI	2682	Pr	-
ADI	2682	Pr	-
ADI	2716	Pr	-
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	CB
ADI	2832	Pr	-
ADI	2832	Pr	-
ADI	2832	Pr	RL
ADI	2862	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2904	Pr	-
ADI	2904	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2913	Pr	-
ADI	3089	Pr	-
ADI	3104	Pr	-
ADI	3104	Pr	-
ADI	3107	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	2123	Pr	GM [P], ElG, CP, JB, RL, ErG
ADI	2139	MC	-
ADI	2139	MC	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2649	Pr	-
ADI	2682	Pr	CM, CB
ADI	2682	Pr	CM, CB
ADI	2682	Pr	CM, CB
ADI	2716	Pr	MD, MA, CM, ElG [P]
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	CM, JB, ErG
ADI	2791	ED	CM, JB, ErG
ADI	2832	Pr	-
ADI	2832	Pr	-
ADI	2832	Pr	-
ADI	2862	Pr	MA, GM [P]
ADI	2873	Pr	CM, CP
ADI	2873	Pr	CM, CP
ADI	2873	Pr	CM, CP
ADI	2873	Pr	CM, CP
ADI	2904	Pr	RL, ErG, JB, CM, CP [P]
ADI	2904	Pr	RL, ErG, JB, CM, CP [P]
ADI	2907	Pr	CM
ADI	2907	Pr	CM
ADI	2907	Pr	CM
ADI	2907	Pr	CM
ADI	2907	Pr	CM
ADI	2907	Pr	CM
ADI	2913	Pr	ErG, CB, CP, GM [P]
ADI	3089	Pr	ElG [P], CM, RL
ADI	3104	Pr	CM, JB
ADI	3104	Pr	CM, JB
ADI	3107	Pr	CL, RL, CB, ElG, MA, CM, GM [P]

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	2123	Pr	GM [P], ElG, CP, JB, RL, ErG
ADI	2139	MC	-
ADI	2139	MC	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2501	Pr	-
ADI	2649	Pr	-
ADI	2682	Pr	CM, CB
ADI	2682	Pr	CM, CB
ADI	2682	Pr	CM, CB
ADI	2716	Pr	MA, CM
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	-
ADI	2791	ED	CM, JB, ErG
ADI	2791	ED	CM, JB, ErG
ADI	2832	Pr	-
ADI	2832	Pr	-
ADI	2832	Pr	-
ADI	2862	Pr	MA, GM [P]
ADI	2873	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2873	Pr	-
ADI	2904	Pr	RL, ErG, JB, CM
ADI	2904	Pr	RL, ErG, JB, CM
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2907	Pr	-
ADI	2913	Pr	ErG, CB, CP
ADI	3089	Pr	ElG [P], CM, RL
ADI	3104	Pr	CM, JB
ADI	3104	Pr	CM, JB
ADI	3107	Pr	ElG, RL

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3225	Pr	CP	17-set-2007	**fls. 557**
ADI	3225	Pr	CP	17-set-2007	**fls. 565**
ADI	3225	Pr	CP	17-set-2007	**fls. 573**
ADI	3232	Pr	CP	14-ago-2008	**fls. 58**
ADI	3232	Pr	CP	14-ago-2008	**fls. 60**
ADI	3232	Pr	CP	14-ago-2008	**fls. 65**
ADI	3255	AgR-E	MD	07-ago-2008	**fls. 106**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 262**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 279**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 280**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 285**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 288**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 292**
ADI	3378	Pr	CB	09-abr-2008	**fls. 295**
ADI	3430	Pr	RL	12-ago-2009	**fls. 275**
ADI	3430	Pr	RL	12-ago-2009	**fls. 290**
ADI	3430	Pr	RL	12-ago-2009	**fls. 307**
ADI	3430	Pr	RL	12-ago-2009	**fls. 308**
ADI	3458	Pr	ErG	21-fev-2008	**fls. 365**
ADI	3458	Pr	ErG	21-fev-2008	**fls. 372**
ADI	3458	Pr	ErG	21-fev-2008	**fls. 379**
ADI	3458	Pr	ErG	21-fev-2008	**fls. 380**
ADI	3464	Pr	MD	29-out-2008	**fls. 100**
ADI	3510	Pr	CB	05-mar-2008	**fls. 211**
ADI	3510	Pr	CB	28-mai-2008	**fls. 307**
ADI	3510	Pr	CB	28-mai-2008	**fls. 322**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 528**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 536**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3225	Pr	**fls. 562**	6
ADI	3225	Pr	**fls. 572**	8
ADI	3225	Pr	**fls. 574**	2
ADI	3232	Pr	**fls. 58**	1
ADI	3232	Pr	**fls. 60**	1
ADI	3232	Pr	**fls. 68**	4
ADI	3255	AgR-E	**fls. 109**	4
ADI	3378	Pr	**fls. 275**	14
ADI	3378	Pr	**fls. 279**	1
ADI	3378	Pr	**fls. 281**	2
ADI	3378	Pr	**fls. 286**	2
ADI	3378	Pr	**fls. 290**	3
ADI	3378	Pr	**fls. 293**	2
ADI	3378	Pr	**fls. 295**	1
ADI	3430	Pr	**fls. 289**	15
ADI	3430	Pr	**fls. 302**	13
ADI	3430	Pr	**fls. 307**	1
ADI	3430	Pr	**fls. 308**	1
ADI	3458	Pr	**fls. 367**	3
ADI	3458	Pr	**fls. 373**	2
ADI	3458	Pr	**fls. 379**	1
ADI	3458	Pr	**fls. 382**	3
ADI	3464	Pr	**fls. 105**	6
ADI	3510	Pr	**fls. 212**	2
ADI	3510	Pr	**fls. 309**	3
ADI	3510	Pr	**fls. 322**	1
ADI	3510	Pr	**fls. 529**	2
ADI	3510	Pr	**fls. 537**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3225	Pr	Voto CB
ADI	3225	Pr	Voto MA
ADI	3225	Pr	Retificação de voto JB
ADI	3232	Pr	Voto de CL
ADI	3232	Pr	Voto MD
ADI	3232	Pr	Voto de ElG
ADI	3255	AgR-E	"Voto"de MA
ADI	3378	Pr	Retificação de voto CB
ADI	3378	Pr	Proposta de MD
ADI	3378	Pr	Voto de CB [R]
ADI	3378	Pr	"Explicação"de JB
ADI	3378	Pr	"Voto" de JB
ADI	3378	Pr	"Voto" de CM
ADI	3378	Pr	"Explicação"de CL
ADI	3430	Pr	Debate
ADI	3430	Pr	Proposta CL
ADI	3430	Pr	Voto s/ proposta de RL
ADI	3430	Pr	Voto s/ proposta de GM [P]
ADI	3458	Pr	Voto MD
ADI	3458	Pr	Voto CB
ADI	3458	Pr	Voto MA
ADI	3458	Pr	Debate
ADI	3464	Pr	Voto MA
ADI	3510	Pr	"Voto (Apartes)"
ADI	3510	Pr	Debate
ADI	3510	Pr	Confirmação de voto CB
ADI	3510	Pr	Esclarecimento de CP
ADI	3510	Pr	Esclarecimento de MD

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3225	Pr	CB, CP [R], GM, JB, RL, CL
ADI	3225	Pr	MA, CB, CP [R], GM, JB, CL
ADI	3225	Pr	JB, CP [R], MA
ADI	3232	Pr	CL, CP [R]
ADI	3232	Pr	MD, CP [R]
ADI	3232	Pr	ElG, CP [R], CB, GM [P]
ADI	3255	AgR-El	MA, MD [R], CP [P]
ADI	3378	Pr	CB [R], MA, RL, CM, JB, GM [P]
ADI	3378	Pr	RL, MD
ADI	3378	Pr	MD, CB [R], GM [P], CM
ADI	3378	Pr	JB, MD
ADI	3378	Pr	JB, GM [P], MD, CL, CB [R]
ADI	3378	Pr	MA, CM
ADI	3378	Pr	CL, MA
ADI	3430	Pr	CL, RL [R], GM [P], CP, ElG
ADI	3430	Pr	CP, CL, GM [P], RL [R], ErG, CB, MA, ElG
ADI	3430	Pr	RL [R], GM [P], Cl
ADI	3430	Pr	GM [P], CM
ADI	3458	Pr	MD, ErG [R]
ADI	3458	Pr	MA, CB
ADI	3458	Pr	CP, MA
ADI	3458	Pr	MD, MA, CB, CP
ADI	3464	Pr	MD [R], CB, MA, ElG, CP [P]
ADI	3510	Pr	ElG [P], MA, MD
ADI	3510	Pr	MA, GM [P], MD, CP, CB [R]
ADI	3510	Pr	MD, CB [R]
ADI	3510	Pr	CP, GM [P]
ADI	3510	Pr	ElG, MD

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3225	Pr	CP [R], RL, JB
ADI	3225	Pr	CP [R], RL, JB, CB, MA
ADI	3225	Pr	CP [R], RL, JB, CB
ADI	3232	Pr	CP, MD
ADI	3232	Pr	CP, MD, CL, RL
ADI	3232	Pr	CP, MD, CL, RL, CB, ElG
ADI	3255	AgR-E	MD [R]
ADI	3378	Pr	CB [R], MA
ADI	3378	Pr	CB [R], MA
ADI	3378	Pr	CB [R], MA, MD
ADI	3378	Pr	CB [R], MA, MD, CL, RL, ErG
ADI	3378	Pr	CB [R], MA, MD, CL, RL, ErG
ADI	3378	Pr	CB [R], MA, MD, CL, RL, ErG, JB
ADI	3378	Pr	CB [R], MA, MD, CL, RL, ErG, JB, CM, GM [P]
ADI	3430	Pr	RL [R]
ADI	3430	Pr	RL [R]
ADI	3430	Pr	RL [R], CB, ElG, MA
ADI	3430	Pr	RL [R], CB, ElG, MA, RL
ADI	3458	Pr	ErG [R]
ADI	3458	Pr	ErG [R], MD, CL, RL
ADI	3458	Pr	ErG [R], MD, CL, RL, CB, CP, GM [P]
ADI	3458	Pr	ErG [R], MD, CL, RL, CB, CP, GM, MA
ADI	3464	Pr	MD [R]
ADI	3510	Pr	CB [R]
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP

º	Sede	Descrição
225	Pr	
225	Pr	
225	Pr	
232	Pr	
232	Pr	
232	Pr	
255	AgR-E	
378	Pr	
378	Pr	
378	Pr	
378	Pr	
378	Pr	
378	Pr	
378	Pr	
430	Pr	
430	Pr	
430	Pr	
430	Pr	
458	Pr	
458	Pr	
458	Pr	
458	Pr	
464	Pr	
510	Pr	ElG [P] diz antecipar seu voto; MA especula que isso confirme boatos de sua apose ElG [P] nega. MD defende seu pedido de vista, apontado que a medida cautelar foi ElG [P] persiste no adiatamento do voto e considera efeitos negativos do pedido de
510	Pr	MA pede esclarecimentos a MD, que proferira voto-vista, perguntando se "está-se um tipo penal". MD oferece explicação, que é corroborada por CP. MA critica a pos [R] faz intervenção. CP propõe que se deixem "pedidos de esclarecimento" para o f
510	Pr	MD interrompe CB [R] para dizer que, "com todo respeito", não vai replicar os fundamentos de seu voto e que "a questão técnica", "se estamos sentados aqui, a conhecemos razoavelmente bem". CB [R] renova "juízo de louvor ao voto" c diz que a discussão é "no plano das ideias, mas sem nenhum confronto de ordem p
510	Pr	CP pede para que se registre esclarecimento sobre voto proferido no dia anterior. C tenta "justificar" a confusão e diz que o devido conteúdo de cada voto será esclare momento adequado.
510	Pr	MD faz "esclarecimento" para repelir crítica de ElG. ElG responde que não tentou desqualificar o voto de MD, apenas que o fundamento técnico-científico para sua c era pesquisa isolada na comunidade científica. MD reitera esclarecimento anterior.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3225	Pr		0
ADI	3225	Pr		0
ADI	3225	Pr		0
ADI	3232	Pr		0
ADI	3232	Pr		0
ADI	3232	Pr		0
ADI	3255	AgR-E		1
ADI	3378	Pr		0
ADI	3378	Pr		0
ADI	3378	Pr		0
ADI	3378	Pr		2
ADI	3378	Pr		0
ADI	3378	Pr		0
ADI	3378	Pr		0
ADI	3430	Pr		4
ADI	3430	Pr		0
ADI	3430	Pr		0
ADI	3430	Pr		0
ADI	3458	Pr		0
ADI	3458	Pr		0
ADI	3458	Pr		0
ADI	3458	Pr		0
ADI	3464	Pr		0
ADI	3510	Pr		0
ADI	3510	Pr		0
ADI	3510	Pr		0
ADI	3510	Pr		0
ADI	3510	Pr		0

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3225	Pr	-	-	**0**
ADI	3225	Pr	-	-	**0**
ADI	3225	Pr	-	-	**0**
ADI	3232	Pr	-	-	**0**
ADI	3232	Pr	-	-	**0**
ADI	3232	Pr	-	-	**0**
ADI	3255	AgR-E	MA	MD [R]	**2**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3378	Pr	-	-	**2**
ADI	3378	Pr	Não	MD	**1**
ADI	3378	Pr	-	-	**1**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	CL	RL [R]	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3464	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**1**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3225	Pr	-	-	**0**
ADI	3225	Pr	-	-	**0**
ADI	3225	Pr	-	-	**0**
ADI	3232	Pr	-	-	**1**
ADI	3232	Pr	-	-	**0**
ADI	3232	Pr	-	-	**1**
ADI	3255	AgR-E	MA	MD [R]	**1**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3378	Pr	Não	MD	**0**
ADI	3378	Pr	JB	MD	**0**
ADI	3378	Pr	GM [P]	JB	**0**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3378	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3430	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3458	Pr	-	-	**0**
ADI	3464	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	MA	MD	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3225	Pr	-	-	0	6
ADI	3225	Pr	-	-	0	7
ADI	3225	Pr	-	-	0	2
ADI	3232	Pr	CL	CP [P]	1	0
ADI	3232	Pr	-	-	0	1
ADI	3232	Pr	ElG	CP [R]	0	4
ADI	3255	AgR-E	MA	MD [R]	2	2
ADI	3378	Pr	-	-	0	14
ADI	3378	Pr	-	-	0	1
ADI	3378	Pr	-	-	0	2
ADI	3378	Pr	-	-	0	2
ADI	3378	Pr	-	-	0	3
ADI	3378	Pr	-	-	0	0
ADI	3378	Pr	-	-	0	0
ADI	3430	Pr	-	-	0	15
ADI	3430	Pr	-	-	0	7
ADI	3430	Pr	-	-	0	0
ADI	3430	Pr	-	-	0	0
ADI	3458	Pr	-	-	0	3
ADI	3458	Pr	-	-	0	2
ADI	3458	Pr	0	0	0	1
ADI	3458	Pr	-	-	0	3
ADI	3464	Pr	-	-	0	6
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3510	Pr	-	-	0	2
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3510	Pr	-	-	0	2
ADI	3510	Pr	-	-	0	2

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3225	Pr	0	0	0
ADI	3225	Pr	0	0	0
ADI	3225	Pr	0	0	0
ADI	3232	Pr	0	0	0
ADI	3232	Pr	0	0	0
ADI	3232	Pr	0	0	0
ADI	3255	AgR-E	1	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	2	0	0
ADI	3378	Pr	0	1	0
ADI	3430	Pr	0	0	1
ADI	3430	Pr	0	0	0
ADI	3430	Pr	1	0	0
ADI	3430	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3464	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	2
ADI	3510	Pr	0	0	2
ADI	3510	Pr	1	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3225	Pr	0	0
ADI	3225	Pr	0	0
ADI	3225	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3255	AgR-E	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3464	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3225	Pr	0	0
ADI	3225	Pr	0	0
ADI	3225	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	4	0
ADI	3255	AgR-E	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	9	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3464	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3225	Pr	0	0	0
ADI	3225	Pr	0	0	0
ADI	3225	Pr	0	0	1
ADI	3232	Pr	0	0	0
ADI	3232	Pr	0	0	0
ADI	3232	Pr	0	0	0
ADI	3255	AgR-E	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3378	Pr	0	0	0
ADI	3430	Pr	6	0	3
ADI	3430	Pr	0	0	5
ADI	3430	Pr	0	0	0
ADI	3430	Pr	0	1	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3458	Pr	0	0	0
ADI	3464	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	2	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3225	Pr	4	1
ADI	3225	Pr	5	1
ADI	3225	Pr	1	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	1	0
ADI	3232	Pr	3	0
ADI	3255	AgR-E	1	0
ADI	3378	Pr	9	0
ADI	3378	Pr	1	0
ADI	3378	Pr	1	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	1	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	7	0
ADI	3430	Pr	8	3
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	3	0
ADI	3458	Pr	2	0
ADI	3458	Pr	1	0
ADI	3458	Pr	2	1
ADI	3464	Pr	4	1
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3225	Pr	6	0
ADI	3225	Pr	7	0
ADI	3225	Pr	1	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	0	0
ADI	3232	Pr	4	0
ADI	3255	AgR-E	0	0
ADI	3378	Pr	14	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	2	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3378	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	5	0
ADI	3430	Pr	6	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3430	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3458	Pr	0	0
ADI	3464	Pr	6	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	1	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	2	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3225	Pr	0
ADI	3225	Pr	0
ADI	3225	Pr	0
ADI	3232	Pr	0
ADI	3232	Pr	0
ADI	3232	Pr	0
ADI	3255	AgR-E	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3378	Pr	0
ADI	3430	Pr	0
ADI	3430	Pr	0
ADI	3430	Pr	0
ADI	3430	Pr	0
ADI	3458	Pr	0
ADI	3458	Pr	0
ADI	3458	Pr	0
ADI	3458	Pr	0
ADI	3464	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3225	Pr	ElG [P], MA, GM, CP [P], CB, JB, RL, CL
ADI	3225	Pr	ElG [P], MA, GM, CP [P], CB, JB, RL, CL
ADI	3225	Pr	ElG [P], MA, GM, CP [P], CB, JB, RL, CL
ADI	3232	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3232	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3232	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3255	AgR-E	CP [P], MA, ElG, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD [R]
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3378	Pr	GM [P], CM, MA, CB, JB. ErG, RL, CL, MD
ADI	3430	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, ErG, RL [R], CL
ADI	3430	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, ErG, RL [R], CL
ADI	3430	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, ErG, RL [R], CL
ADI	3430	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, ErG, RL [R], CL
ADI	3458	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3458	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3458	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3458	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3464	Pr	CP [P], CM, MA, ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3225	Pr	-
ADI	3225	Pr	-
ADI	3225	Pr	-
ADI	3232	Pr	-
ADI	3232	Pr	-
ADI	3232	Pr	-
ADI	3255	AgR-E	MA
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3378	Pr	CB [R]
ADI	3430	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3464	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3225	Pr	CL, GM, ElG [P]
ADI	3225	Pr	CL, GM, ElG [P]
ADI	3225	Pr	CL, GM, ElG [P]
ADI	3232	Pr	ErG, CM
ADI	3232	Pr	ErG, CM
ADI	3232	Pr	ErG, CM
ADI	3255	AgR-E	CL, ErG, RL, JB, CB, CP [P], ElG
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3430	Pr	CM, CP, ErG, CL
ADI	3430	Pr	CM, CP, ErG, CL
ADI	3430	Pr	CM, CP, ErG, CL
ADI	3430	Pr	CM, CP, ErG, CL
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3464	Pr	CP [P], CM, ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3225	Pr	ElG [P]
ADI	3225	Pr	ElG [P]
ADI	3225	Pr	ElG [P]
ADI	3232	Pr	ErG, CM
ADI	3232	Pr	ErG, CM
ADI	3232	Pr	ErG, CM
ADI	3255	AgR-E	CL, ErG, RL, JB, CB, ElG
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3378	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3430	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3458	Pr	-
ADI	3464	Pr	CM, JB, ErG, RL, CL
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 592**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 594**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 638**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 640**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 647**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 649**
ADI	3510	Pr	CB	29-mai-2008	**fls. 655**
ADI	3614	Pr	GM	20-set-2007	**fls. 241**
ADI	3615	ED	CL	17-mar-2008	**fls. 472**
ADI	3647	Pr	JB	17-set-2007	**fls. 421**
ADI	3647	Pr	JB	17-set-2007	**fls. 423**
ADI	3671	MC	CP	28-ago-2008	**fls. 178**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3510	Pr	**fls. 593**	2
ADI	3510	Pr	**fls. 595**	2
ADI	3510	Pr	**fls. 639**	2
ADI	3510	Pr	**fls. 646**	7
ADI	3510	Pr	**fls. 648**	2
ADI	3510	Pr	**fls. 654**	6
ADI	3510	Pr	**fls. 657**	3
ADI	3614	Pr	**fls. 248**	8
ADI	3615	ED	**fls. 474**	3
ADI	3647	Pr	**fls. 421**	1
ADI	3647	Pr	**fls. 427**	5
ADI	3671	MC	**fls. 178**	1

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3510	Pr	Esclarecimento de CB
ADI	3510	Pr	Debate
ADI	3510	Pr	Proposta CP
ADI	3510	Pr	Explicação de CM
ADI	3510	Pr	Explicação de MD
ADI	3510	Pr	Explicação de CP
ADI	3510	Pr	Explicação de ErG
ADI	3614	Pr	Voto CL
ADI	3615	ED	Debate
ADI	3647	Pr	Voto CL
ADI	3647	Pr	Voto CB
ADI	3671	MC	Confirmação de voto CB

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3510	Pr	CB [R], GM [P], MA
ADI	3510	Pr	CB [R], RL
ADI	3510	Pr	CP, GM [P]
ADI	3510	Pr	CM, CP, CB [R], CL
ADI	3510	Pr	MD
ADI	3510	Pr	CP, CB [R], CM, GM [P], ElG
ADI	3510	Pr	ErG, CM, CP, MD, CL, GM [P]
ADI	3614	Pr	CL, GM [R], MD, RL, CP, CM, MA
ADI	3615	ED	CB, CL [R], ElG [P], GM
ADI	3647	Pr	JB [R], CL
ADI	3647	Pr	GM, JB [R], CP, RL, CL
ADI	3671	MC	MA, CB

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3510	Pr	CB [R], ElG, MD, CL, RL, ErG, JB, CP, MA, CM
ADI	3614	Pr	GM [R]
ADI	3615	ED	CL [R]
ADI	3647	Pr	JB [R]
ADI	3647	Pr	JB [R], CL, RL
ADI	3671	MC	CP [R], CB, JB, MA

º	Sede	Descrição
510	Pr	CB [R] reitera fundamentos teóricos de seu voto após voto de CM. GM [P] discorda [R] porque acredita que implicações de sua conclusão podem afetar decisões em ca ainda não julgados (e.g. aborto). MA faz mera observação.
510	Pr	Debate muito prejudicado em razão de cancelamentos de CM.
510	Pr	GM [P] reitera sua posição de concordância com CP, que faz proposta à corte. CP re que fez referência ao voto de GM [P] (e não aos demais, a que GM [P] diz seguir) ap em razão de ele ter sido o último a falar.
510	Pr	CM observa que há maioria (seis votos) pela improcedência da ação, CP questiona inclusão entre os vencedores. CM e CP discutem conclusão de CP; CB [R] e CM acre que CP imponha restrições à lei, do que CP discorda. CP insiste na necessidade de e interpretação da lei na decisão, do que CM e CB [R] discordam.
510	Pr	Debate muito prejudicado em razão de cancelamentos de CM.
510	Pr	CP reitera "ponderação" anterior sobre necessidade de declarar interpretação da le decisão; CB [R] afirma que a maioria de seis votos discorda, o que é corroborado po
510	Pr	ErG pede a GM [P] que encerre a sessão, com o que CM concorda. MD observa que vencido de hoje é o voto vencedor de amanhã"; GM [P] proclama o resultado.
514	Pr	GM [R] cita dispositivo do decreto atacado para discordar de CL. CL pede esclarecim sobre interpretação de GM [R] a respeito do decreto atacado; GM [R] responde. M possibilidade de abuso a partir do decreto para discordar de GM [R]. CL discorda de por outras razões (desvio de função). RL também discorda de GM [R], porque o dec permitiria a policias militares praticarem atos típicos de delegados de polícia. GM [contesta a interpretação de RL, que retruca; RL persiste na sua posição. GM [R] lan argumento de necessidade fática: em razão da quantidade de municípios, poderia falta de delegados, o que seria compensado pelo decreto. CP discorda de GM [R] p policias militares não teriam capacidade para realizar juízo jurídico sobre os fatos apresentados, como um delegado faz; CM concorda. GM [R] reitera argumento da necessidade; CP alega que essa necessidade poderia ser suprida de outras formas (funcionários da polícia civil), assim como MA. CL conclui voto divergindo de GM [R]
515	ED	CB faz pergunta sobre histórico processual a CL [R], que diz "não ter o dado". ElG [P pergunta a CB se ele gostaria de uma diligência para verificar sua pergunta. GM ap para discordar e afirmar que se devam conhecer dos embargos, mesmo se tratand "amicus curiae". CL [R] esclarece seu voto, mas GM persiste na posição, citando precedente. ElG [P] encontra o dado requisitado por CB.
547	Pr	JB [R] reforça contraexemplo de CL, que concorda com seu voto.
547	Pr	Embora partilhe dos fundamentos de JB [R] para julgar a ação procedente, CB critic conclusão (interpretação conforme), que "chancela uma redação sem sanção". JB [defende sua proposta. CB e CP propõe a procedência integral da ação para declara inconstitucionalidade para evitar problemas de interpretação. JB [R] defende então ambas soluções resolvem o problema. CL concorda com CB e CP.
571	MC	MA tece consideração sobre a realidade fática do transporte coletivo no Distrito Fe

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3510	Pr		**0**
ADI	3614	Pr	CL inicia divergência e se torna relatora para o acórdão.	**1**
ADI	3615	ED		**0**
ADI	3647	Pr	Mera fala, sem maior consequências.	**0**
ADI	3647	Pr	JB [R] não quer ser convecido, mas desiste depois e retifica o voto.	0
ADI	3671	MC	Mera fala, sem maior consequências.	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3614	Pr	CL	GM [R]	**0**
ADI	3615	ED	-	-	**0**
ADI	3647	Pr	-	-	**0**
ADI	3647	Pr	-	-	0
ADI	3671	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3510	Pr	-	-	**0**
ADI	3614	Pr	-	-	**1**
ADI	3615	ED	-	-	**2**
ADI	3647	Pr	-	-	**0**
ADI	3647	Pr	-	-	0
ADI	3671	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3510	Pr	-	-	0	2
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3510	Pr	-	-	0	6
ADI	3510	Pr	-	-	0	0
ADI	3614	Pr	CL	GM [R]	0	8
ADI	3615	ED	CB, GM	CL [R], ElG [P]	0	2
ADI	3647	Pr	-	-	0	0
ADI	3647	Pr	-	-	0	5
ADI	3671	MC	-	-	0	0

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	1	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	3
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	3
ADI	3614	Pr	0	0	0
ADI	3615	ED	0	0	1
ADI	3647	Pr	1	0	0
ADI	3647	Pr	1	0	0
ADI	3671	MC	1	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3614	Pr	0	0
ADI	3615	ED	0	0
ADI	3647	Pr	0	0
ADI	3647	Pr	0	0
ADI	3671	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3614	Pr	0	0
ADI	3615	ED	0	0
ADI	3647	Pr	0	0
ADI	3647	Pr	0	3
ADI	3671	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	3	6	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3510	Pr	5	3	0
ADI	3510	Pr	0	0	0
ADI	3614	Pr	0	0	0
ADI	3615	ED	0	0	0
ADI	3647	Pr	0	0	0
ADI	3647	Pr	0	0	0
ADI	3671	MC	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3614	Pr	3	2
ADI	3615	ED	0	0
ADI	3647	Pr	0	0
ADI	3647	Pr	4	0
ADI	3671	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3510	Pr	2	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3510	Pr	0	0
ADI	3614	Pr	8	0
ADI	3615	ED	1	0
ADI	3647	Pr	0	0
ADI	3647	Pr	3	0
ADI	3671	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3510	Pr	1
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3510	Pr	0
ADI	3614	Pr	0
ADI	3615	ED	0
ADI	3647	Pr	0
ADI	3647	Pr	0
ADI	3671	MC	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3510	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3614	Pr	ElG [P], CM, MA, GM [R], CP, RL, CL, MD
ADI	3615	ED	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, CL [R], MD
ADI	3647	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, JB [R], RL, CL
ADI	3647	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, JB [R], RL, CL
ADI	3671	MC	GM [P], MA, ElG, CP [R], CB, JB, RL, ErG, CL

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3614	Pr	-
ADI	3615	ED	-
ADI	3647	Pr	-
ADI	3647	Pr	JB [R], RL, CL
ADI	3671	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3614	Pr	CM, MD
ADI	3615	ED	ElG [P], MA, GM, CP, RL, MD
ADI	3647	Pr	ElG [P], GM, CP
ADI	3647	Pr	ElG [P], GM, CP
ADI	3671	MC	GM [P], ElG, RL, ErG, CL

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3510	Pr	-
ADI	3614	Pr	-
ADI	3615	ED	MA, CP, RL, MD
ADI	3647	Pr	ElG [P]
ADI	3647	Pr	ElG [P]
ADI	3671	MC	GM [P], ElG, RL, ErG, CL

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3720	Pr	MA	31-out-2007	**fls. 341**
ADI	3720	Pr	MA	31-out-2007	**fls. 347**
ADI	3756	ED	CB	24-out-2007	**fls. 272**
ADI	3772	Pr	CB	17-abr-2008	**fls. 103**
ADI	3772	Pr	CB	17-abr-2008	**fls. 110**
ADI	3772	Pr	CB	29-out-2008	**fls. 126**
ADI	3772	Pr	CB	29-out-2008	**fls. 141**
ADI	3772	Pr	CB	29-out-2008	**fls. 143**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3720	Pr	**fls. 345**	5
ADI	3720	Pr	**fls. 347**	1
ADI	3756	ED	**fls. 273**	2
ADI	3772	Pr	**fls. 109**	7
ADI	3772	Pr	**fls. 116**	7
ADI	3772	Pr	**fls. 139**	14
ADI	3772	Pr	**fls. 141**	1
ADI	3772	Pr	**fls. 144**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3720	Pr	Voto CL
ADI	3720	Pr	Voto RL
ADI	3756	ED	Voto MA
ADI	3772	Pr	Voto CL
ADI	3772	Pr	Voto RL
ADI	3772	Pr	Confirmação de voto CB
ADI	3772	Pr	Confirmação de voto RL
ADI	3772	Pr	Voto ElG

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3720	Pr	MA [R], CL, CP, ElG [P]
ADI	3720	Pr	MA [R], RL
ADI	3756	ED	CB [R], MA
ADI	3772	Pr	MA, CL, CP, CB [R], JB, RL
ADI	3772	Pr	RL, CL, GM [P], CB [R], CP, JB
ADI	3772	Pr	CB [R], MA, CP [P], CL
ADI	3772	Pr	RL, ElG, CB [R], CL
ADI	3772	Pr	ElG, RL, CP [P], CB [R]

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3720	Pr	MA [R], MD
ADI	3720	Pr	MA [R], MD, CL
ADI	3756	ED	CB [R]
ADI	3772	Pr	CB [R]
ADI	3772	Pr	CB [R], CL
ADI	3772	Pr	CB [R], CL, RL, ErG
ADI	3772	Pr	CB [R], CL, RL, ErG
ADI	3772	Pr	CB [R], CL, RL, ErG, JB

º	Sede	Descrição
720	Pr	MA [R] faz correção ao dispositivo citado por CL, corroborada por CP. CL admite qu dispositivo citado "não é fundamento", mas faz crítica ainda assim, porque, se tives aplicado, seria como "uma norma como um cheque em branco". MA [R] diz compre "preocupação". ElG [P] observa que a norma não foi aplicada e CL reitera preocupa [R] faz considerações sobre os vencimentos dos defensores e sua valorização, o qu compartilha. CL conclui o voto acompanhando MA [R] "no mais".
720	Pr	MA [R] discorda da consideração da realidade fática feita por RL, porque "não tem concretos", mas diz que "imagina". RL reitera sua consideração, mas se diz "tranqu porque isso não afetou o caso.
756	ED	MA pede esclarecimentos sobre o voto de CB [R], que os presta. Esclarecido, MA di concordar com a conclusão de CB [R].
772	Pr	MA questiona consequências práticas da interpretação que embasa conclusão do v CL, no que é reforçado por CP. CB [R] e CL dizem que na prática não haverá esse pr porque os professores-diretores continuariam dando aulas. JB diz que se deve leva conta que, "em alguns Estados, o cargo de diretor é extremamente politizado". MA o "raciocínio com o teratológico". CL diz não levar em conta o levantado por MA po "há uma tendência" de "administradores de escola"; MA afirma que isso pode ser a por interpretação conforme, no que é corroborado por RL. CL defende sua posição, reforçada por CB [R]; CP, MA e RL contestam-na.
772	Pr	RL traz considerações sobre realidade dos professores para discordar de CL e CB [R indaga a RL sobre a realidade fático-normativa (se a direção compõe a carreira de professor). CB [R] contesta, porque em sua interpretação da CF apenas os docentes direito a aposentadoria especial. CP discorda, porque a atividade de diretoria seria permite o exercício da docência e, portanto, não poderia ser menos valorizada. RL dispositivo constitucional; CL e CB [R] discordam de sua interpretação, que diz ser "ampliativa". CB [R] defende distinção entre atividade-meio (direção) e atividade-fi (docência) para sustentar sua posição. CL discorda da possibilidade de distinção. RL fundamentos e conclui voto, divergente de CB [R] e CL. GM [P] questiona conclusão voto; RL responde.
772	Pr	CB [R] cita precedente do STF para embasar fundamentos de seu voto. CP [P] disco esses precedentes sejam aplicáveis. MA reitera posição anterior. CL diz que a decis [R] é que concretiza a valorização dos professores, porque "precisamos de professo sala de aula, dando aula". CB [R] reitera seu voto dizendo que decisão diversa esta "desprestigiando o professor que é professor", do que CP [P] discorda. CB [R] menc dispositivo constitucional para sustentar sua posição; MA discorda que seja aplicáv porque há menção específica ao caso dos professores, exceção à regra, o que CM corrobora, assim como EG.
772	Pr	ElG menciona redação literal de dispositivo constitucional para corroborar posição sobre o mérito da causa. CB [R] explica como interpretava diferentemente esse dis e CL menciona situação fática para criar contraexemplo.
772	Pr	Instado por ElG, RL menciona precedente sobre dispositivo citado por ela. CP [P] co interpretação do precedente, que CB [R] critica.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3720	Pr		**0**
ADI	3720	Pr		**0**
ADI	3756	ED		**1**
ADI	3772	Pr	CL desiste do diálogo e põe fim ao debate.	**0**
ADI	3772	Pr		**0**
ADI	3772	Pr	CB [R] desiste do diálogo e põe fim ao debate, com voto.	**0**
ADI	3772	Pr		**0**
ADI	3772	Pr		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3720	Pr	-	-	**0**
ADI	3720	Pr	-	-	**0**
ADI	3756	ED	MA	CB [R]	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**1**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3720	Pr	-	-	**0**
ADI	3720	Pr	-	-	**0**
ADI	3756	ED	-	-	**1**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	**GM [P]**	RL	**1**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3720	Pr	-	-	0	5
ADI	3720	Pr	-	-	0	1
ADI	3756	ED	MA	CB [R]	0	2
ADI	3772	Pr	-	-	0	6
ADI	3772	Pr	GM [P]	RL	0	6
ADI	3772	Pr	-	-	0	14
ADI	3772	Pr	-	-	0	1
ADI	3772	Pr	-	-	0	1

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3720	Pr	0	0	0
ADI	3720	Pr	0	0	0
ADI	3756	ED	0	0	0
ADI	3772	Pr	1	0	0
ADI	3772	Pr	1	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	)	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3720	Pr	0	0
ADI	3720	Pr	0	0
ADI	3756	ED	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3720	Pr	0	0
ADI	3720	Pr	0	0
ADI	3756	ED	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	1

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3720	Pr	0	0	0
ADI	3720	Pr	0	0	0
ADI	3756	ED	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	2	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3720	Pr	3	2
ADI	3720	Pr	0	0
ADI	3756	ED	0	0
ADI	3772	Pr	6	0
ADI	3772	Pr	3	1
ADI	3772	Pr	9	2
ADI	3772	Pr	1	0
ADI	3772	Pr	2	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3720	Pr	0	0
ADI	3720	Pr	1	0
ADI	3756	ED	0	0
ADI	3772	Pr	6	0
ADI	3772	Pr	5	0
ADI	3772	Pr	14	1
ADI	3772	Pr	1	0
ADI	3772	Pr	1	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3720	Pr	0
ADI	3720	Pr	0
ADI	3756	ED	0
ADI	3772	Pr	0
ADI	3772	Pr	0
ADI	3772	Pr	0
ADI	3772	Pr	0
ADI	3772	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3720	Pr	ElG [P], MA [R], GM, CP, CB, CL, RL, MD
ADI	3720	Pr	ElG [P], MA [R], GM, CP, CB, CL, RL, MD
ADI	3756	ED	GM [P], CM, MA, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3772	Pr	GM [P], MA, CP, CB [R], JB, RL, ErG, CL
ADI	3772	Pr	GM [P], MA, CP, CB [R], JB, RL, ErG, CL
ADI	3772	Pr	CM, MA, CP [P], CB [R], JB, RL, ErG, CL
ADI	3772	Pr	CM, MA, CP [P], CB [R], JB, RL, ErG, CL
ADI	3772	Pr	CM, MA, CP [P], CB [R], JB, RL, ErG, CL

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3720	Pr	-
ADI	3720	Pr	-
ADI	3756	ED	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3720	Pr	-
ADI	3720	Pr	-
ADI	3756	ED	GM [P], CM, CP, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3772	Pr	CM
ADI	3772	Pr	CM
ADI	3772	Pr	CM
ADI	3772	Pr	CM
ADI	3772	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3720	Pr	-
ADI	3720	Pr	-
ADI	3756	ED	GM [P], CM, CP, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3772	Pr	CB	29-out-2008	**fls. 146**
ADI	3772	Pr	CB	29-out-2008	**fls. 148**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 144**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 147**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3772	Pr	**fls. 147**	2
ADI	3772	Pr	**fls. 149**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 145**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 158**	12

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3772	Pr	Voto MA
ADI	3772	Pr	Debate
ADI	3773	Pr	Voto MA
ADI	3773	Pr	Debate

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3772	Pr	MA, CB [R], CP [P]
ADI	3772	Pr	CP [P], CB [R], CM, MA
ADI	3773	Pr	MA, MD [R]
ADI	3773	Pr	GM [P], MD [R], MA, CP, JB, CL, RL

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3772	Pr	CB [R], CL, RL, ErG, JB
ADI	3772	Pr	CB [R], CL, RL, ErG, JB, MA
ADI	3773	Pr	MD [R]
ADI	3773	Pr	MD [R], MA

º	Sede	Descrição
772	Pr	CB [R] interrompe voto de MA para discordar de sua posição, que vê voto de RL co "avanço"; para ele, é "retrocesso; deixa de prestigiar o professor que é professor". afirma que diretor tem maior envergadura que professor; CB [R] afirma que "É este espírito da Constituição: estar em sala de aula é o máximo". CP [P] contesta, aponta evolução tecnológica e cursos à distância. Para CB [R], ainda assim permanece a sal aula. MA conclui voto.
772	Pr	CP [P] discute efeitos da decisão sobre súmula 726. CB [R] afirma que deve ser revi súmula para excepcionar os cargos de diretor, assessor e coordenador, o que CM c
773	Pr	MA pede informações sobre o andamento processual de causa relacionada à em julgamento para MD [R], que responde, apontando precedentes para justificar sua conclusão sobre a preliminar suscitada. Convencido da improcedência da prelimina embora conteste a aplicação de um dos dois precedentes citados por MD [R], MA c com MD [R] e não reconhece a preliminar.
773	Pr	GM [P] traz interpreta precedente para rejeitar preliminar porque seria possível an inclusive a norma não atacada que sustenta o dispositivo impugnado. MD [R] rejeit conclusão porque o vício formal alegado estaria relacionado a dispositivo da Consti estadual de SP que versa sobre iniciativa legislativa do governador. GM [P] então p que se examine a norma constitucional estadual com efeitos incidentais apenas, co CP concorda. MD [R] contesta proposta, reiterando comentário anterior. MA critica proposta, que confundiria processo objetivo com subjetivo, atropelando jurisprudê sólida do STF. CP afirma ser necessário distinguir entre fundamentos e objeto da de norma constitucional estadual seria fundamento da decisão, mas não seu objeto; a sobre inconstitucionalidade dela seria "incidenter tantum". CL indaga a CP qual ser efeito dessa declaração "incidenter tantum"; para CP, significaria que a norma constitucional estadual "não tem efeito para exame da inconstitucionalidade". CL i querendo saber "só para esclarecimento mais dos jurisdicionados", se a norma per GM [P] menciona caráter especial do RE em sede de controle de constitucionalidad estadual ("RE do 'b'"). MA, que havia reiterado crítica, parece favorável à proposta [P] e afirma que o STF "cria" mas porque isso era necessário para a "guarda da Constituição". MA considera que aceitar a proposta, no entanto, seria reconhecer c precedente que é possível ao STF apreciar emenda constitucional mesmo quando a lei foi impugnada. CP afirma que isso já teria sido admitido em precedentes. RL cita dispositivo da Constituição estadual de SP para superar a preliminar. CP traz preced doutrina de Jorge de Miranda para justificar sua posição. JB discorda de sua interpr dos precedentes, que estariam ligados a outra situação. CP reconhece tratarem de situação, mas diz que raciocínio a partir deles é obrigatório

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3772	Pr		**0**
ADI	3772	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**1**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	CL	CP	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3772	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**2**
ADI	3773	Pr	-	-	**1**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3772	Pr	-	-	0	2
ADI	3772	Pr	-	-	0	2
ADI	3773	Pr	MA	MD [R]	2	0
ADI	3773	Pr	Não	RL	12	0

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3772	Pr	0	2
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3772	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	5

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3772	Pr	1	0
ADI	3772	Pr	2	1
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	10	3

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3772	Pr	2	0
ADI	3772	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	2	0
ADI	3773	Pr	12	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3772	Pr	0
ADI	3772	Pr	2
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3772	Pr	CM, MA, CP [P], CB [R], JB, RL, ErG, CL
ADI	3772	Pr	CM, MA, CP [P], CB [R], JB, RL, ErG, CL
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3772	Pr	CM
ADI	3772	Pr	CM
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3772	Pr	-
ADI	3772	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 160**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 169**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 176**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 186**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 188**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 189**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 194**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 197**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3773	Pr	**fls. 168**	9
ADI	3773	Pr	**fls. 171**	3
ADI	3773	Pr	**fls. 177**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 187**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 189**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 193**	5
ADI	3773	Pr	**fls. 196**	3
ADI	3773	Pr	**fls. 198**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3773	Pr	Voto CL
ADI	3773	Pr	Voto RL
ADI	3773	Pr	Voto CP
ADI	3773	Pr	"Explicação" de CL
ADI	3773	Pr	"Confirmação de voto" MD [R]
ADI	3773	Pr	Debate
ADI	3773	Pr	Voto RL
ADI	3773	Pr	Retificação de voto CL

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3773	Pr	CL, GM [P], CP, JB, RL, MD [R]
ADI	3773	Pr	MD [R], JB, RL
ADI	3773	Pr	CP, CB
ADI	3773	Pr	GM, CL, JB
ADI	3773	Pr	MD [R], JB
ADI	3773	Pr	MD [R], GM [P], JB, CL
ADI	3773	Pr	RL, MD [R], GM [P]
ADI	3773	Pr	CL, JB, CP

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3773	Pr	MD [R], MA
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM

º	Sede	Descrição
773	Pr	CP explica novamente sua proposta a CL. CL discorda da proposta, observando que declarada inconstitucional norma sem que se ouvissem os interessados, como se d no controle concentrado. CP acredita que essa imposição não se faz porque a norm constitucional não é objeto da ação; CL discorda, porque os efeitos seriam os mesm [P] acredita que é possível fazer o exame da norma constitucional estadual a partir doutrina da "causa petendi" aberta; CL discorda, porque acredita que isso se refere aos fundamentos da decisão, não a seu objeto, como seria o caso. JB apela à separ poderes; STF estaria agindo "ex officio". RL faz nova proposta para superação da pr a norma seria examinada apenas para determinação da pertinência da preliminar levantada, não para controle de constitucionalidade incidental. CP, JB e CL manifes simpatia à proposta. MD [R] discorda, porque a norma constitucional estadual seria fundamento de validade da norma atacada.
773	Pr	JB quer saber de RL a qual dispositivo ele faz referência; RL responde. JB menciona dispositivo do ADCT da Constituição estadual citado no parecer da PGR que impedi proposta de RL. RL acredita que o dispositivo não tem a ver com o que a lei atacada
773	Pr	CB manifesta "conforto" com o fato de a petição da PGR, segundo CP, que cita JB, t menção à Constituição estadual paulista -- o que permitiria compreendê-la como p objeto da ação.
773	Pr	CL quer "deixar claro" que supera a preliminar sem que isso signifique concordânci tese proposta por GM [P] e CP, do "pedido aberto". GM [P] reitera que a "prelimina superada por múltiplos fundamentos", e CL "quer deixar claro o [seu]", com o que concorda. GM proclama o resultado quanto à preliminar, superada.
773	Pr	JB intervém para afastar a preocupação de MD [R] sobre a permanência da norma constitucional estadual porque a PGR a impugnaria.
773	Pr	MD [R] quer saber se também se declarará a inconstitucionalidade da norma const estadual. JB discorda que isso seja possível, apontando que apenas votou pela supe da preliminar para que se pudesse conhecer da ação, nada mais. MD [R] indica incongruência em declarar a inconstitucionalidade da lei e não da norma constituci estadual, que embasa a lei, uma vez superada a preliminar. JB reitera manifestação anterior e diz que essa também seria a posição de CL, que corrobora seu ponto. JB, diz que reformula o voto para acompanhar MD [R] em relação ao acolhimento da preliminar.
773	Pr	MD [R] interrompe o voto de RL para reiterar incongruência. GM [P] indaga qual po tomará em relação à preliminar; ele afirma que está de acordo com a declaração d inconstitucionalidade incidental.
773	Pr	CM começa retificando voto para não conhecer da ação por acolhimento da prelim termos do voto do relator, posição que JB diz também ser sua. CP, então, intervém observar que CL está livre para adotar os fundamentos que considerar corretos. CL novamente o voto, de volta à posição original: supera a preliminar, mas declara a inconstitucionalidade apenas da lei, não da norma constitucional estadual.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3773	Pr		**3**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr	Mera fala, sem maior consequências.	**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**2**
ADI	3773	Pr		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3773	Pr	Não	CP	**3**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**1**
ADI	3773	Pr	GM [P]	RL	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3773	Pr	Não	CP	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	GM [P]	MD [R]	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3773	Pr	-	-	9	0
ADI	3773	Pr	-	-	3	0
ADI	3773	Pr	-	-	2	0
ADI	3773	Pr	-	-	2	0
ADI	3773	Pr	-	-	0	0
ADI	3773	Pr	-	-	4	0
ADI	3773	Pr	-	-	1	2
ADI	3773	Pr	-	-	2	0

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	1	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	1	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	2	2	0
ADI	3773	Pr	1	0	0
ADI	3773	Pr	3	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3773	Pr	5	1
ADI	3773	Pr	0	1
ADI	3773	Pr	0	1
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	1

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3773	Pr	8	1
ADI	3773	Pr	2	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	2	0
ADI	3773	Pr	0	1
ADI	3773	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	CL

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 199**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 200**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 211**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 215**
ADI	3773	Pr	MD	04-mar-2009	**fls. 220**
ADI	3778	Pr	CL	31-out-2007	**fls. 437**
ADI	3778	Pr	CL	31-out-2007	**fls. 443**
ADI	3805	AgR	ErG	22-abr-2009	**fls. 135**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3773	Pr	**fls. 199**	1
ADI	3773	Pr	**fls. 207**	8
ADI	3773	Pr	**fls. 212**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 216**	2
ADI	3773	Pr	**fls. 224**	5
ADI	3778	Pr	**fls. 442**	6
ADI	3778	Pr	**fls. 443**	1
ADI	3805	AgR	**fls. 136**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3773	Pr	Proposta de MA
ADI	3773	Pr	Debate
ADI	3773	Pr	Debate
ADI	3773	Pr	Debate
ADI	3773	Pr	Debate
ADI	3778	Pr	Debate
ADI	3778	Pr	Retificação de voto CL
ADI	3805	AgR	Voto CB. Debate

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3773	Pr	CL
ADI	3773	Pr	CP, CL, MD [R], CB
ADI	3773	Pr	MD [R], GM [P], CB, CP, RL
ADI	3773	Pr	RL, CP, CL, CB, MD [R], GM [P]
ADI	3773	Pr	MD [R], CP, GM [P], JB
ADI	3778	Pr	MA, CL [R], GM, CP, CB
ADI	3778	Pr	CL, MA, CB
ADI	3805	AgR	CB, ErG [R], MA

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3773	Pr	MD [R], MA, CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, GM
ADI	3778	Pr	CL [R]
ADI	3778	Pr	CL [R]
ADI	3805	AgR	ErG [R], MA

º	Sede	Descrição
773	Pr	Em resposta à proposta de adiamento de MA, que considera que a ausência de doi ministros seria inadequada para uma "guinada na jurisprudência", CL pondera que aceitasse a preliminar isso não seria necessário.
773	Pr	Tendo em vista o impasse, CP faz nova proposta, para conciliar as diversas corrente a epígrafe da lei estadual questionada se refere a outro dispositivo da Constituição (artigo do ADCT) que não se refere à competência, CP admite que o STF declare inconstitucional a lei sem examinar o dispositivo da Constituição de São Paulo que estabelece iniciativa exclusiva para o governador. CL contesta sua interpretação, po dispositivo do ADCT diz que o governador "instalará" os cartórios; CP discorda que "instalar" seja parte de "organizar". MD [R] reitera a incongruência que havia notac explica novamente sua proposta. MD [R] insiste que a lei foi proposta com base no dispositivo que dá iniciativa exclusiva ao governador, inconstitucional.
773	Pr	MD [R] sugere que se vote a proposta de suspensão do julgamento de MA. CP obse alguns ministros já teriam se retirado; CB afirma que os que se retiraram haviam se pronunciado pelo prosseguimento. RL discorda do adiamento, porque a frequência ministros "tem variado bastante". GM [P] dá o resultado pelo prosseguimento. MD ter "chamado atenção" para a ADI na manhã.
773	Pr	RL afirma que o dispositivo da Constituição estadual de SP que seria inconstitucion sido introduzido por emenda após a promulgação da lei; portanto, a lei atacada nã baseado nele. Para CP, isso demonstra desnecessidade de exame do dispositivo, o corrobora. MD [R] corrige afirmação de RL: emenda modificou outro dispositivo; GI corrobora.
773	Pr	MD [R] indaga como deve redigir a ementa. CP faz uma sugestão, que MD [R] rejeit [R] faz nova sugestão, que constrói junto com GM [P]. GM [P] cita precedente em q PGR arguiu inconstitucionalidade oralmente; MD [R] rejeita aplicação do precedent GM [P] diz que não pretendia aplicá-lo, apenas menciona para "outra oportunidade lamenta que a Corte "tenha gasto uma tarde inteira" com algo "tão anacrônico" qu cartórios. Da tribuna, o advogado questiona se a declaração tem efeitos "ex nunc" tunc"; GM [P] indaga se MD [R] incluiu isso em seu voto, ele diz que não. GM [P] pr o resultado: efeitos "ex tunc".
778	Pr	MA, CL [R], GM, CP e CB discutem prejudicialidade de ação que ataca resolução rev por lei no interregno do julgamento, debatendo a formação de um precedente.
778	Pr	CL [R] reajusta seu voto para declarar prejudicada a ação, após os debates. MA con sobre a realidade fática do caso (a ALERJ promulgou lei idêntica à resolução impugn TJRJ). CB ressalta a possibilidade de se persistir na análise da ação, mas diz que no torna operacional" reconhecer o prejuízo.
305	AgR	ErG [R] levanta dado fático (que não foi comprovado que a confederação era comp 3 federações). MA diverge porque isso não seria requisito; concorda com a denega agravo em razão de não ser o ato atacado uma norma autônoma. CB concorda.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3773	Pr		**0**
ADI	3778	Pr		**2**
ADI	3778	Pr		**0**
ADI	3805	AgR		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3778	Pr	Não	CL [R]	**0**
ADI	3778	Pr	-	-	**0**
ADI	3805	AgR	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3773	Pr	-	-	**1**
ADI	3773	Pr	-	-	**0**
ADI	3778	Pr	-	-	**1**
ADI	3778	Pr	-	-	**0**
ADI	3805	AgR	-	-	**1**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3773	Pr	-	-	0	0
ADI	3773	Pr	-	-	8	0
ADI	3773	Pr	-	-	0	0
ADI	3773	Pr	Não	RL	2	0
ADI	3773	Pr	-	-	0	0
ADI	3778	Pr	MA	Cl [R]	6	0
ADI	3778	Pr	-	-	1	0
ADI	3805	AgR	Não	ErG [R]	0	2

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3773	Pr	0	0	1
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	2
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3778	Pr	0	0	0
ADI	3778	Pr	0	0	0
ADI	3805	AgR	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3778	Pr	0	0
ADI	3778	Pr	0	0
ADI	3805	AgR	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	2	0
ADI	3778	Pr	0	0
ADI	3778	Pr	0	0
ADI	3805	AgR	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	3
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	0	0	0
ADI	3773	Pr	4	4	0
ADI	3778	Pr	0	0	1
ADI	3778	Pr	0	0	0
ADI	3805	AgR	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	2	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	2
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3778	Pr	3	2
ADI	3778	Pr	1	1
ADI	3805	AgR	0	1

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	8	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3773	Pr	0	0
ADI	3778	Pr	2	0
ADI	3778	Pr	0	0
ADI	3805	AgR	1	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3773	Pr	0
ADI	3778	Pr	2
ADI	3778	Pr	0
ADI	3805	AgR	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3773	Pr	GM [P], MA, CP, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3778	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, CL, RL, MD
ADI	3778	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, CL, RL, MD
ADI	3805	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3773	Pr	CL, JB
ADI	3773	Pr	CL, JB
ADI	3773	Pr	CL, JB
ADI	3773	Pr	CL, JB
ADI	3773	Pr	CL, JB
ADI	3778	Pr	CL
ADI	3778	Pr	CL
ADI	3805	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3778	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, MD
ADI	3778	Pr	ElG [P], MA, GM, CP, CB, RL, MD
ADI	3805	AgR	GM [P], CP, JB, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3773	Pr	-
ADI	3778	Pr	ElG [P], RL, MD
ADI	3778	Pr	ElG [P], RL, MD
ADI	3805	AgR	CP, JB, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3805	AgR	ErG	22-abr-2009	**fls. 137**
ADI	3817	Pr	CL	13-nov-2008	**fls. 73**
#REF!	####	#REF!	CL	13-nov-2008	**fls. 79**
ADI	3817	Pr	CL	13-nov-2008	**fls. 83**
ADI	3819	Pr	ErG	17-out-2007	**fls. 395**
ADI	3819	Pr	ErG	17-out-2007	**fls. 424**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3805	AgR	**fls. 138**	2
ADI	3817	Pr	**fls. 76**	4
#REF!	####	#REF!	**fls. 79**	1
ADI	3817	Pr	**fls. 87**	5
ADI	3819	Pr	**fls. 415**	21
ADI	3819	Pr	**fls. 425**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3805	AgR	Voto CM
ADI	3817	Pr	"Debate"
#REF!	####	#REF!	"Esclarecimento" de CB
ADI	3817	Pr	Voto RL
ADI	3819	Pr	"Proposta" ErG
ADI	3819	Pr	Voto MA

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3805	AgR	GM [P], ErG [R], CB
ADI	3817	Pr	MA, CL [R], CB
#REF!	####	#REF!	CB, CL [R], MA
ADI	3817	Pr	RL, CB, CL [R], JB, MD, MA
ADI	3819	Pr	ErG [R], ElG [P], CL, JB, CP, GM, RL, MA
ADI	3819	Pr	MA, MD, GM, CL

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3805	AgR	ErG [R], MA, CB
ADI	3817	Pr	CL [R]
#REF!	####	#REF!	CL [R], MA
ADI	3817	Pr	CL [R], MA, MD
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM

º	Sede	Descrição
305	AgR	Como CM trazia outro fundamento para desprover o agravo, GM [P] considera se E não poderia reformular seu voto. ErG [R] acredita que o fundamento da norma con suficiente, o que CB reforça. GM [P], então, proclama o resultado, pelo desprovime agravo, apenas por um dos fundamentos do voto do relator.
317	Pr	MA pede esclarecimentos sobre os fundamentos do voto de CL [R]. Após reiteraçã fundamentos do voto de CL [R], corroborados por CB, MA diverge porque acredita voto da relatora implica apreciação de outra lei, não impugnada. CL [R] discorda e deixado claro que não apreciava a lei complementar 51, como apontado por MA.
###	#REF!	CB questiona se não seria caso de dar interpretação conforme ao dispositivo impug CL afirma ter considerado a solução, que acredita ser incompatível com a conclusã voto, pela inconstitucionalidade formal.
317	Pr	CB questiona se RL admite inconstitucionalidade material. RL responde que sim. CL que concorda com a inconstitucionalidade material. RL diz não discordar da inconstitucionalidade formal, citando precedente para reforçar seu voto no tocante inconstitucionalidade material. JB discorda da utilização do precedente, mas CL lhe terem ficado os dois vencidos naquela ocasião. MA sustenta que a diferença em re precedente é que no caso presente não há menção a aposentadoria especial, no qu seguido por JB, que conclui pela inconstitucionalidade formal somente. RL consider isso está implícito.
319	Pr	Instada por ErG [R], ElG [P] afirma as diferenças nas conclusões dos votos de ErG [R que acabara de proferir voto-vista. ErG [R] explica a conclusão e os fundamentos d voto após voto-vista de JB. CL cita dados da realidade fática de MG (Estado cuja lei é impugnada) para concordar com ErG [R]. JB pede a ErG [R] esclarecimentos sobr conclusão de seu voto. Após explicação, discorda da "interpretação conforme" pro porque acredita que a única interpretação possível do dispositivo é a inconstitucion [R] reitera sua proposta de modulação de efeitos, da qual JB discorda. CL reforça p de ErG [R]. ErG [R] explica motivo para o aditamento de seu voto original, para exp o motivo de discordar de JB. CP discorda da necessidade de se estabelecer modula efeitos porque seriam poucos os afetados pela decisão. CL discorda dizendo que nã pessoas suficientes para cobrir a demanda por defensores públicos em Minas Gera recorda precedente semelhante; GM e ErG discordam que o precedente seja aplicá porque distinto. CP considera as implicações da decisão para casos futuros. ErG [R] fundamentos e conclusão de seu voto. CP e RL propõe solução alternativa para que quadro de caos na Defensoria de Minas Gerais (contração temporária) e discordam manutenção dos efeitos da lei atacada. CL e GM reiteram efeitos negativos à popul Minas Gerais caso não haja modulação de efeitos.
319	Pr	MD intervém para explicar a MA porque não fez exceção expressa referente a disp do ADCT. CL e GM mencionam dados da realidade para reiterar sua posição.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3805	AgR	A proclamação difere do constante do extrato de ata.	**0**
ADI	3817	Pr		**3**
#REF!	####	#REF!		**1**
ADI	3817	Pr		**1**
ADI	3819	Pr	Apesar do amplo debate, não há qualquer construção coletiva. Não há concessão.	**0**
ADI	3819	Pr		**1**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3805	AgR	-	-	**0**
ADI	3817	Pr	MA	CL [R]	**0**
#REF!	####	#REF!	Não	CL [R]	**0**
ADI	3817	Pr	Não	CL [R]	**1**
ADI	3819	Pr	-	-	**4**
ADI	3819	Pr	Não	MD	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3805	AgR	-	-	**0**
ADI	3817	Pr	-	-	**0**
#REF!	####	#REF!	-	-	**0**
ADI	3817	Pr	Não	JB	**0**
ADI	3819	Pr	ErG [R], JB	ElG [P], ErG [R]	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3805	AgR	-	-	0	2
ADI	3817	Pr	-	-	0	3
#REF!	####	#REF!	-	-	0	1
ADI	3817	Pr	-	-	0	4
ADI	3819	Pr	-	-	0	21
ADI	3819	Pr	-	-	0	2

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3805	AgR	0	0	0
ADI	3817	Pr	0	0	0
#REF!	####	#REF!	0	0	0
ADI	3817	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3805	AgR	0	0
ADI	3817	Pr	0	0
#REF!	####	#REF!	0	0
ADI	3817	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3805	AgR	0	0
ADI	3817	Pr	0	0
#REF!	####	#REF!	0	1
ADI	3817	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	21	0
ADI	3819	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3805	AgR	2	1	1
ADI	3817	Pr	0	0	0
#REF!	####	#REF!	0	0	1
ADI	3817	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	2
ADI	3819	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3805	AgR	0	1
ADI	3817	Pr	1	0
#REF!	####	#REF!	0	0
ADI	3817	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	8	2
ADI	3819	Pr	2	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3805	AgR	0	0
ADI	3817	Pr	2	0
#REF!	####	#REF!	0	0
ADI	3817	Pr	3	0
ADI	3819	Pr	10	0
ADI	3819	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3805	AgR	1
ADI	3817	Pr	0
#REF!	####	#REF!	0
ADI	3817	Pr	0
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3805	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3817	Pr	CM [P], MA, ElG, CB, JB, RL, CL [R], MD
#REF!	####	#REF!	CM [P], MA, ElG, CB, JB, RL, CL [R], MD
ADI	3817	Pr	CM [P], MA, ElG, CB, JB, RL, CL [R], MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3805	AgR	-
ADI	3817	Pr	-
#REF!	####	#REF!	-
ADI	3817	Pr	-
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	ErG

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3805	AgR	GM [P], CP, JB, RL, CL, MD
ADI	3817	Pr	CM
#REF!	####	#REF!	CM
ADI	3817	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3805	AgR	CP, JB, RL, CL, MD
ADI	3817	Pr	CM
#REF!	####	#REF!	CM
ADI	3817	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3819	Pr	ErG	17-out-2007	**fls. 437**
ADI	3819	Pr	ErG	17-out-2007	**fls. 454**
ADI	3819	Pr	ErG	17-out-2007	**fls. 457**
ADI	3819	Pr	ErG	18-out-2007	**fls. 465**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3819	Pr	**fls. 442**	6
ADI	3819	Pr	**fls. 455**	2
ADI	3819	Pr	**fls. 458**	2
ADI	3819	Pr	**fls. 483**	19

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3819	Pr	Debate
ADI	3819	Pr	"Voto MA". Debates.
ADI	3819	Pr	"Explicação"/"Voto (Apartes)"
ADI	3819	Pr	"Proposta CP"

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3819	Pr	CP, ErG [R]
ADI	3819	Pr	MA, GM
ADI	3819	Pr	ElG [P], MA, CL, CP, GM, CB
ADI	3819	Pr	CL, CP, JB, RL, CB, MA, JB, GM, ErG [R], ElG [P]

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG

º	Sede	Descrição
319	Pr	CP traz decisão anterior de ErG [R] em que, para situação semelhante, ele teria estabelecido solução distinta da que defendia na presente ação. ErG diz não ser contraditório, considera o fato de estar "diante das câmeras" e pede a CP que "não mais para o campo pessoal". CP diz não estar "acusando de contradição". ErG [R] e discordam sobre se o caso citado é precedente aplicável ou não.
319	Pr	MA afirma manter voto diferente da maioria formada (que estabelece modulação efeitos por dois anos). GM e MA discutem extensão de seu voto, em comparação c outros ministros. MA indica não haver quórum suficiente para modulação de efeitc
319	Pr	ElG [P] inicia votação sobre modulação de efeitos, porque acredita que houve oito favor. CL diz não haver maioria, porque MA votou pela improcedência da ação. ElG ter anotado o voto de MA como pela procedência. MA diz que é pela improcedênci defende que quem vota pela improcedência não se manifesta sobre a modulação. discorda, oferecendo precedente. CB corrobora a posição de GM.
319	Pr	CP propõe que, em vez de modular efeitos da decisão, a corte dê ordem ao govern para que nomeie aprovados em concurso. JB pede para ser esclarecido se proposta seria excludente da modulação de efeitos. CP acredita que ela dispensa modulação precedente sobre regime único de servidores públicos; CP acredita que a situação e diferente porque os danos eram certos e muito maiores. CB insiste que haverá dan modulação de efeitos; CP insite que os danos podem ser evitados regularmente, se se tenha de manter situação inconstitucional. CB acredita que STF não pode dar or governador. CP e JB acreditam que proposta de modulação de efeitos é pior que is considera a possibilidade de os aprovados no concurso serem preteridos pela man dos irregulares por força de decisão do Supremo. MA acredita que não haveria pre por determinação constitucional. JB considera que defensor-geral é interessado di manutenção da irregularidade e por isso não procederá à nomeação dos aprovado repudia a consideração de elementos que não constam dos autos. CB, GM e JB e C discutem modulação é pior que ordenar a nomeação dos aprovados. ErG [R] reitera anterior e ameaça abandonar a sessão. MA apela para que ErG [R] permaneça. ElG censura ErG [R] e frisa a importância dos debates. CB insiste na necessidade de se considerar o prejuízo social no caso. ElG [P] diz que não há quem não esteja de aco isso. CP afirma que sua proposta concretiza maior proteção social. CB afirma que p proposta de CP escapa à competência do STF, numa interferência indevida. CP e CE a discutir se modulação de efeitos é pior que ordem ao governador. RL sugere que condicione a modulação à nomeação, o que CB rejeita. CP acredita que não há dife proposta de RL e na de modulação de ErG [R], do que GM e CB discordam. CP consi que acontecerá se não houver nomeação em 24 meses, como é a proposta. GM diz simplesmente cessa a ultratividade da lei inconstitucional. CP se diz convencido po propõe que se aguarde 90 dia pela nomeação dos aprovados. JB considera a situaç

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3819	Pr	Confrontado com contradição, ErG [R] indigna-se.	**0**
ADI	3819	Pr	Compreensão prejudicada por omissão de CM.	**0**
ADI	3819	Pr	Compreensão prejudicada por omissão de CM.	**0**
ADI	3819	Pr		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**1**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	JB	CP	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3819	Pr	-	-	0	6
ADI	3819	Pr	-	-	0	2
ADI	3819	Pr	-	-	0	0
ADI	3819	Pr	-	-	0	15

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	2
ADI	3819	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3819	Pr	6	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	9	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	4	3

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3819	Pr	5	2
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	13	4

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	ErG

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3819	Pr	ErG	18-out-2007	**fls. 484**
ADI	3819	Pr	ErG	24-out-2007	**fls. 492**
ADI	3819	Pr	ErG	24-out-2007	**fls. 497**
ADI	3819	Pr	ErG	24-out-2007	**fls. 502**
ADI	3853	Pr	CL	12-set-2007	**fls. 728**
ADI	3857	Pr	RL	18-dez-2008	**fls. 85**
ADI	3934	Pr	RL	27-mai-2009	**fls. 405**
ADI	3934	Pr	RL	27-mai-2009	**fls. 424**
ADI	3934	Pr	RL	27-mai-2009	**fls. 427**
ADI	3934	Pr	RL	27-mai-2009	**fls. 431**
ADI	3936	MC	GM	19-set-2007	**fls. 234**
ADI	3937	MC	MA	04-jun-2008	**fls. 83**
ADI	3937	MC	MA	04-jun-2008	**fls. 117**
ADI	3937	MC	MA	04-jun-2008	**fls. 121**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3819	Pr	**fls. 486**	3
ADI	3819	Pr	**fls. 494**	3
ADI	3819	Pr	**fls. 501**	5
ADI	3819	Pr	**fls. 505**	4
ADI	3853	Pr	**fls. 731**	4
ADI	3857	Pr	**fls. 87**	3
ADI	3934	Pr	**fls. 406**	2
ADI	3934	Pr	**fls. 425**	2
ADI	3934	Pr	**fls. 429**	3
ADI	3934	Pr	**fls. 431**	1
ADI	3936	MC	**fls. 234**	1
ADI	3937	MC	**fls. 89**	7
ADI	3937	MC	**fls. 120**	4
ADI	3937	MC	**fls. 121**	1

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3819	Pr	Adiamento
ADI	3819	Pr	Voto JB
ADI	3819	Pr	Voto GM
ADI	3819	Pr	Voto MA
ADI	3853	Pr	"Voto MA". Debates.
ADI	3857	Pr	"Confirmação de voto" de RL [R]
ADI	3934	Pr	"Debate"
ADI	3934	Pr	Voto MA
ADI	3934	Pr	Voto MA
ADI	3934	Pr	Voto GM
ADI	3936	MC	"Debate"
ADI	3937	MC	"Debate"
ADI	3937	MC	Voto ErG
ADI	3937	MC	"Proposta" MD

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3819	Pr	ElG [P], MD, JB, GM, CP, ErG [R]
ADI	3819	Pr	JB, ElG [P], CB, ErG [R], RL
ADI	3819	Pr	MA, GM
ADI	3819	Pr	MA, GM, ElG [P], JB, CB
ADI	3853	Pr	GM, MA, CB
ADI	3857	Pr	RL [R], MA
ADI	3934	Pr	MA, RL [R], CL
ADI	3934	Pr	MA, CB
ADI	3934	Pr	MA, CP, ElG, CB, RL [R]
ADI	3934	Pr	GM [P], CP
ADI	3936	MC	MA, CB, CP
ADI	3937	MC	MA [R], JB, CP [P], CL, MD
ADI	3937	MC	ErG, MA
ADI	3937	MC	MD, CL

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG
ADI	3819	Pr	ErG [R], RL, CP, JB, CB, MD, GM, MA, CL, RL, ElG
ADI	3853	Pr	CL [R], ErG, JB, CB, CP, GM
ADI	3857	Pr	RL [R], MD
ADI	3934	Pr	RL [R]
ADI	3934	Pr	RL [R], CL, ErG, JB, CB, CP, ElG
ADI	3934	Pr	RL [R], CL, ErG, JB, CB, CP, ElG
ADI	3934	Pr	RL [R], CL, ErG, JB, CB, CP, ElG, MA
ADI	3936	MC	GM [R], MA
ADI	3937	MC	MA [R], ErG
ADI	3937	MC	MA [R], ErG, JB
ADI	3937	MC	MA [R], ErG, JB

º	Sede	Descrição
319	Pr	ElG [P] sugere a ErG [R] que indique o adiamento do julgamento. MD considera que ausência de MA faz cair o quórum. JB sugere que ElG [P] baixe o julgamento em dil conforme proposta de ErG [R]. GM aponta que proposta de ErG [R] era ironia. ErG a ironia, que seria uma crítica à consideração de elementos externos aos autos. JB ap que a consideração de elementos externos é que teria causado o impasse. ErG [R] a ter sido "mal-educado", mas diz "não [ter sido] sozinho". ElG [P] desconsidera isso no adiamento. GM propõe que se considerem os votos mesmo sem a presença de porque "ninguém vai convencer ninguém". MD propõe adiamento, que ErG [R] ace
319	Pr	JB reitera preocupação com aprovados sem nomeação e questiona condições na modulação de efeitos para incluir isso. ElG [P] sugere que as condições sejam estab por ErG [R], o que é reforçado por RL e JB. ErG [R] diz que não se "sentiria à vontad dar ordens" ao governador, mas que se submeteria à decisão da corte. JB diz finaln aderir à proposta de ErG [R].
319	Pr	MA aparteia para contestar que a conclusão de GM seja pela procedência da ação, base em informações recebidas. Tendo em vista a afirmação de GM de que é tarde mudar, MA recorda a presidência de Moreira Alves, que discutia antes de colher vo
319	Pr	GM explica a MA porque a corte mudou de opinião sobre o prazo da modulação de MA insiste no prazo inicialmente considerado (2 anos). ElG [P], acreditando que MA concluído seu voto, passa a CM. MA volta a votar e GM diz que se tivesse ouvido su consideração anteriormente teria modificado seu voto. MA sugere que os colegas reajustem seus votos para acompanhá-los. GM afirma modificar seu voto para acor MA, "embora isso já não faça nenhum efeito". MA faz a sugestão a CB, que persiste voto, que teria "buscado compatibilizar". MA persiste na modulação de 2 anos.
353	Pr	GM discorda da utilização do princípio da moralidade para resolver a causa, posiçã oferecendo exemplos contrários. MA reitera sua posição, oferecendo novos fundar com contraexemplos e dispositivos constitucionais).
357	Pr	Embora concordem quanto à inconstitucionalidade da norma, MA e RL [R] discorda quanto aos fundamentos de mérito e os dispositivos que devem ser derrubados.
934	Pr	MA manifesta divergência parcial em relação ao mérito do voto de RL [R]. RL [R] es sua posição, reforçada por CL, o que leva MA a dizer que acompanha o voto de RL [
934	Pr	CB contesta fundamentos de mérito de voto de MA, que prossegue no seu voto.
934	Pr	CP oferece fundamentos para divergência de fundo em relação ao voto de MA, con de ElG, CB e RL [R].
934	Pr	Mero apontamento não relacionado à causa.
936	MC	MA critica a norma impugnada, no que é reforçado por CP e CB.
937	MC	Discussão a respeito do estado do julgamento, interrompido por pedido de vista de
937	MC	MA [R] contesta posição de ErG, que pretende julgar constitucional a lei atacada desconsiderando o problema de vício formal por tomar lei federal sobre a matéria inconstitucional. ErG não permite interferência e prossegue no voto.
937	MC	MD propõe que se colham novamente votos tomados na assentada anterior, com c concorda.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3819	Pr		**0**
ADI	3819	Pr		**0**
ADI	3819	Pr		**0**
ADI	3819	Pr	Caso importante de problemas de deliberação.	**0**
ADI	3853	Pr	Fls. 728 e 727 invertidas.	**0**
ADI	3857	Pr	MA e RL [R] divergem sem enfrentar argumentos um do outro.	**0**
ADI	3934	Pr		**0**
ADI	3934	Pr	MA prossegue, sem diálogo.	**0**
ADI	3934	Pr	Após intervenção da corrente majoritária, MA não prossegue.	**0**
ADI	3934	Pr	Mera fala, sem maior consequências.	**0**
ADI	3936	MC		**0**
ADI	3937	MC		**0**
ADI	3937	MC	ErG não permite debate.	**0**
ADI	3937	MC	Discussão sobre o que decidir.	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3853	Pr	-	-	**0**
ADI	3857	Pr	-	-	**1**
ADI	3934	Pr	-	-	**2**
ADI	3934	Pr	-	-	**0**
ADI	3934	Pr	-	-	**0**
ADI	3934	Pr	-	-	**0**
ADI	3936	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**0**
ADI	3819	Pr	-	-	**1**
ADI	3853	Pr	-	-	**0**
ADI	3857	Pr	Não	RL [R]	**0**
ADI	3934	Pr	MA	RL [R]	**0**
ADI	3934	Pr	-	-	**0**
ADI	3934	Pr	-	-	**0**
ADI	3934	Pr	-	-	**0**
ADI	3936	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**6**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3819	Pr	-	-	0	0
ADI	3819	Pr	-	-	0	0
ADI	3819	Pr	-	-	0	0
ADI	3819	Pr	Não	GM	0	3
ADI	3853	Pr	-	-	0	3
ADI	3857	Pr	-	-	0	3
ADI	3934	Pr	-	-	0	0
ADI	3934	Pr	-	-	0	2
ADI	3934	Pr	-	-	0	3
ADI	3934	Pr	-	-	0	0
ADI	3936	MC	-	-	0	1
ADI	3937	MC	MA [R], JB	CP [P]	0	0
ADI	3937	MC	-	-	0	4
ADI	3937	MC	-	-	0	0

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3819	Pr	0	0	3
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3853	Pr	0	0	0
ADI	3857	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	1	0	0
ADI	3936	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	3
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	1

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3853	Pr	0	0
ADI	3857	Pr	3	0
ADI	3934	Pr	1	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3936	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	3	0
ADI	3819	Pr	2	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3853	Pr	0	0
ADI	3857	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3936	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	0	0	0
ADI	3819	Pr	3	2	3
ADI	3853	Pr	0	0	0
ADI	3857	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3934	Pr	0	0	0
ADI	3936	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3853	Pr	1	0
ADI	3857	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	3	1
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3936	MC	1	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	0	0
ADI	3819	Pr	5	0
ADI	3819	Pr	3	0
ADI	3853	Pr	3	0
ADI	3857	Pr	3	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3934	Pr	2	0
ADI	3934	Pr	1	0
ADI	3934	Pr	0	0
ADI	3936	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	2	0
ADI	3937	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0
ADI	3819	Pr	0
ADI	3853	Pr	0
ADI	3857	Pr	0
ADI	3934	Pr	0
ADI	3934	Pr	0
ADI	3934	Pr	0
ADI	3934	Pr	0
ADI	3936	MC	0
ADI	3937	MC	0
ADI	3937	MC	0
ADI	3937	MC	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3819	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, ErG [R], RL, CL, MD
ADI	3853	Pr	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, JB, RL, CL [R], MD
ADI	3857	Pr	CM, MA, ElG, CP [P], CB, JB, RL [R], ErG, CL, MD
ADI	3934	Pr	GM [P]. CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL
ADI	3934	Pr	GM [P]. CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL
ADI	3934	Pr	GM [P]. CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL
ADI	3934	Pr	GM [P]. CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL
ADI	3936	MC	GM [P], CM, MA, GM [R], CP, CB, JB, RL, CL, MD
ADI	3937	MC	CP [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3937	MC	CP [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3937	MC	CP [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	ErG
ADI	3819	Pr	GM
ADI	3853	Pr	-
ADI	3857	Pr	-
ADI	3934	Pr	-
ADI	3934	Pr	-
ADI	3934	Pr	-
ADI	3934	Pr	-
ADI	3936	MC	-
ADI	3937	MC	-
ADI	3937	MC	-
ADI	3937	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3853	Pr	CM, RL, MD
ADI	3857	Pr	CM, ElG, CP, ErG
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3936	MC	ElG [P], CM, GM, JB, RL, CL, MD, CP, CB
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3819	Pr	CM
ADI	3853	Pr	CM, RL, MD
ADI	3857	Pr	CM, ElG, CP, ErG
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3934	Pr	CM
ADI	3936	MC	ElG [P], CM, GM, JB, RL, CL, MD
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	3937	MC	MA	04-jun-2008	**fls. 123**
ADI	3937	MC	MA	04-jun-2008	**fls. 124**
ADI	3937	MC	MA	04-jun-2008	**fls. 138**
ADI	3949	MC	GM [P]	14-ago-2008	**fls. 269**
ADI	3949	MC	GM [P]	14-ago-2008	**fls. 271**
ADI	3964	MC	CB	12-dez-2007	**fls. 501**
ADI	3964	MC	CB	12-dez-2007	**fls. 508**
ADI	3976	MC	RL	14-nov-2007	**fls. 449**
ADI	3999	Pr	JB	12-nov-2008	**fls. 118**
ADI	3999	Pr	JB	12-nov-2008	**fls. 140**
ADI	3999	Pr	JB	12-nov-2008	**fls. 149**
ADI	3999	Pr	JB	12-nov-2008	**fls. 153**
ADI	3999	Pr	JB	12-nov-2008	**fls. 156**
ADI	4009	Pr	ErG	04-fev-2009	**fls. 882**
ADI	4009	Pr	ErG	04-fev-2009	**fls. 885**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	3937	MC	**fls. 123**	1
ADI	3937	MC	**fls. 127**	4
ADI	3937	MC	**fls. 138**	1
ADI	3949	MC	**fls. 270**	2
ADI	3949	MC	**fls. 271**	1
ADI	3964	MC	**fls. 507**	7
ADI	3964	MC	**fls. 509**	2
ADI	3976	MC	**fls. 451**	3
ADI	3999	Pr	**fls. 121**	4
ADI	3999	Pr	**fls. 140**	1
ADI	3999	Pr	**fls. 150**	2
ADI	3999	Pr	**fls. 153**	1
ADI	3999	Pr	**fls. 161**	6
ADI	4009	Pr	**fls. 883**	2
ADI	4009	Pr	**fls. 887**	3

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	3937	MC	"Retificação de voto" CL
ADI	3937	MC	"Retificação de voto" RL
ADI	3937	MC	Voto CB
ADI	3949	MC	"Debate". Voto oral CB
ADI	3949	MC	Voto CM
ADI	3964	MC	Voto GM
ADI	3964	MC	Voto MA
ADI	3976	MC	Voto CP
ADI	3999	Pr	Voto MA
ADI	3999	Pr	Voto CB
ADI	3999	Pr	Voto MA
ADI	3999	Pr	Voto GM
ADI	3999	Pr	Voto GM
ADI	4009	Pr	Voto MD
ADI	4009	Pr	Voto CL

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	3937	MC	MA [R], CL
ADI	3937	MC	RL, MA [R], CB
ADI	3937	MC	CB, MA [R]
ADI	3949	MC	CB, GM [R] [P], MD, CL
ADI	3949	MC	GM [R] [P], CM
ADI	3964	MC	GM, ErG, CP, CB [R], RL,
ADI	3964	MC	MA, CB [R]
ADI	3976	MC	CM, RL [R], CP
ADI	3999	Pr	MA, GM [P], JB [R], CM
ADI	3999	Pr	CB, MA
ADI	3999	Pr	MA, ErG [R]
ADI	3999	Pr	GM [P], CB
ADI	3999	Pr	MA, GM [P], CM, CB
ADI	4009	Pr	MD, CM
ADI	4009	Pr	CL, ErG [R], MD

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	3937	MC	MA [R], ErG, JB
ADI	3937	MC	MA [R], ErG, JB, CL
ADI	3937	MC	MA [R], ErG, JB, CL, RL, MD
ADI	3949	MC	GM [R] [P]
ADI	3949	MC	GM [R] [P]
ADI	3964	MC	CB [R], CL, RL, ErG, CP
ADI	3964	MC	CB [R], CL, RL, ErG, CP, GM
ADI	3976	MC	RL [R]
ADI	3999	Pr	JB [R]
ADI	3999	Pr	JB [R], MA, MD, CL, RL, ErG
ADI	3999	Pr	JB [R], MA, MD, CL, RL, ErG, CB, ElG
ADI	3999	Pr	JB [R], MA, MD, CL, RL, ErG, CB, ElG, MA, CP
ADI	3999	Pr	JB [R], MA, MD, CL, RL, ErG, CB, ElG, MA, CP
ADI	4009	Pr	ErG [R]
ADI	4009	Pr	ErG [R], MD

º	Sede	Descrição
937	MC	MA [R] contesta posição de CL no sentido de ErG oferecendo contraexemplo, que C
937	MC	MA [R] contesta retificação de voto de RL, que ignora sua intervenção. CB corrobor fundamento de RL.
937	MC	MA contesta posição de CB sobre a importância da proteção da saúde, no sentido c CB o ignora.
949	MC	CB faz distinção para reforçar posição de GM [R] [P], no que é secundado por CL. M corrobora afastamento de preliminar sobre inadimissibilidade de controle abstrato lei orçamentária.
949	MC	CM vota pelo não conhecimento em razão de inadimissiblidade de controle abstrat lei orçamentária. GM [R] [P] questiona seu posicionamento no mérito da medida ca
964	MC	ErG cita texto constitucional para contestar posição de GM, alegando interferência da Corte. CP discorda e argumenta que a posição de GM já está contida na norma constitucional, cujo texto deixa margem para fraudes (revogação e subsequente re de MPs indefinidamente). RL cita natureza especial do caso para justificar posição divergente de ErG. ErG persiste na posição e critica corrente majoritária, a quem at culpa por rotular-se a "Corte Ellen Gracie (ElG [P])" de "a que atravessou a praça e c [...] poder constituinte". GM persiste no ponto (possibilidade de fraude), no que é reforcado por CP.
964	MC	MA pede informação a CB [R], que a fornece.
976	MC	CM cita situação fática da ditadura para corroborar posição de CP. RL [R] aponta di qualitativas entre o exemplo dado por CP (o STF) e casos distintos (como o TJ-SP), c prejudicariam o objetivo da norma. CP discorda da interpretação de RL [R] e persist ponto.
999	Pr	MA vota pelo não conhecimento da ação; GM [P] e CM recordam precedentes sem sobre conhecimento. GM [P] oferece fundamentos para se conhecer da ação. MA p na posição divergente, alegando "coerência".
999	Pr	MA faz pequena correção ao voto de CB.
999	Pr	ErG [R] diz que "vai mandar uma cópia" de seu voto a MA, que afirma "não conhec do voto".
999	Pr	CB corrobora fundamento de GM [P] sobre admissibilidade (preliminar).
999	Pr	MA cita dado fático relativo a precedente citado. CM oferece fundamento à posiçã [P].
009	Pr	CM oferece dispositivo legal para fundamentação de divergência parcial de MD.
009	Pr	ErG explica novamente porque modificou sua posição parcialmente. CL levanta asp respeito de modulação de efeitos; MD propõe que se aguarde definição quanto a procedência da ação, com o que CL concorda.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	3937	MC	CL ignora MA [R]	**0**
ADI	3937	MC	RL ignora MA [R]	**0**
ADI	3937	MC	CB ignora MA [R]	**0**
ADI	3949	MC		**0**
ADI	3949	MC	Preliminar.	**0**
ADI	3964	MC		**0**
ADI	3964	MC	Fala provocada; sem maior relevância.	**0**
ADI	3976	MC	CP inaugura divergência.	**0**
ADI	3999	Pr		**0**
ADI	3999	Pr	Sem maior relevância, mera fala.	**0**
ADI	3999	Pr	Fala provocada; sem maior relevância.	**0**
ADI	3999	Pr	Sem maior relevância, mera fala.	**0**
ADI	3999	Pr	Manifestação de CB é mera fala, sem maior relevância.	**0**
ADI	4009	Pr	ErG, em aditamento posterior, modifica seu voto para satisfazer as observações de MD.	**0**
ADI	4009	Pr		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3949	MC	-	-	**0**
ADI	3949	MC	-	-	**1**
ADI	3964	MC	-	-	**0**
ADI	3964	MC	-	-	**0**
ADI	3976	MC	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**1**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	4009	Pr	-	-	**0**
ADI	4009	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3937	MC	-	-	**0**
ADI	3949	MC	-	-	**0**
ADI	3949	MC	GM [P]	CM	**0**
ADI	3964	MC	-	-	**0**
ADI	3964	MC	-	-	**0**
ADI	3976	MC	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	GM [P]	JB [R]	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	3999	Pr	-	-	**0**
ADI	4009	Pr	-	-	**0**
ADI	4009	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	3937	MC	-	-	0	1
ADI	3937	MC	-	-	0	4
ADI	3937	MC	-	-	0	0
ADI	3949	MC	-	-	0	2
ADI	3949	MC	-	-	0	1
ADI	3964	MC	-	-	0	6
ADI	3964	MC	-	-	0	0
ADI	3976	MC	-	-	0	1
ADI	3999	Pr	-	-	3	0
ADI	3999	Pr	-	-	0	0
ADI	3999	Pr	-	-	0	0
ADI	3999	Pr	-	-	0	0
ADI	3999	Pr	-	-	0	6
ADI	4009	Pr	-	-	0	2
ADI	4009	Pr	-	-	0	2

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	1	0	0
ADI	3937	MC	0	1	0
ADI	3949	MC	0	0	0
ADI	3949	MC	0	0	0
ADI	3964	MC	0	0	0
ADI	3964	MC	1	0	0
ADI	3976	MC	1	0	0
ADI	3999	Pr	1	0	0
ADI	3999	Pr	1	0	0
ADI	3999	Pr	2	0	0
ADI	3999	Pr	1	0	0
ADI	3999	Pr	1	0	0
ADI	4009	Pr	0	0	0
ADI	4009	Pr	1	0	1

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3964	MC	0	0
ADI	3964	MC	0	0
ADI	3976	MC	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3964	MC	0	0
ADI	3964	MC	0	0
ADI	3976	MC	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3937	MC	0	0	0
ADI	3949	MC	0	0	0
ADI	3949	MC	0	0	0
ADI	3964	MC	0	0	0
ADI	3964	MC	0	0	0
ADI	3976	MC	0	0	0
ADI	3999	Pr	0	0	0
ADI	3999	Pr	0	0	0
ADI	3999	Pr	0	0	0
ADI	3999	Pr	0	0	0
ADI	3999	Pr	0	0	0
ADI	4009	Pr	0	0	0
ADI	4009	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	2	1
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3949	MC	2	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3964	MC	0	2
ADI	3964	MC	0	0
ADI	3976	MC	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	2	0
ADI	4009	Pr	2	0
ADI	4009	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	3937	MC	1	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3937	MC	0	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3949	MC	0	0
ADI	3964	MC	6	1
ADI	3964	MC	0	0
ADI	3976	MC	1	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	3999	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	3937	MC	0
ADI	3937	MC	0
ADI	3937	MC	0
ADI	3949	MC	0
ADI	3949	MC	0
ADI	3964	MC	0
ADI	3964	MC	0
ADI	3976	MC	0
ADI	3999	Pr	0
ADI	3999	Pr	0
ADI	3999	Pr	0
ADI	3999	Pr	0
ADI	3999	Pr	0
ADI	4009	Pr	0
ADI	4009	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	3937	MC	CP [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3937	MC	CP [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3937	MC	CP [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	3949	MC	GM [R] [P], CM, MA, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3949	MC	GM [R] [P], CM, MA, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3964	MC	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], ErG, RL, CL, MD
ADI	3964	MC	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB [R], ErG, RL, CL, MD
ADI	3976	MC	ElG [P], CM, GM, CP, CB, ErG, RL [R], CL, MD
ADI	3999	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL, CL, MD
ADI	3999	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL, CL, MD
ADI	3999	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL, CL, MD
ADI	3999	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL, CL, MD
ADI	3999	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, RL, CL, MD
ADI	4009	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4009	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	3937	MC	-
ADI	3937	MC	CL
ADI	3937	MC	CL, RL
ADI	3949	MC	-
ADI	3949	MC	-
ADI	3964	MC	-
ADI	3964	MC	-
ADI	3976	MC	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	4009	Pr	-
ADI	4009	Pr	ErG

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM
ADI	3949	MC	MA, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3949	MC	MA, ElG, CP, CB, RL, ErG, CL, MD
ADI	3964	MC	ElG [P], MD
ADI	3964	MC	ElG [P], MD
ADI	3976	MC	CM
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	4009	Pr	CM
ADI	4009	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM
ADI	3937	MC	CM
ADI	3949	MC	MA, ElG, CP, RL, ErG
ADI	3949	MC	MA, ElG, CP, RL, ErG
ADI	3964	MC	ElG [P], MD
ADI	3964	MC	ElG [P], MD
ADI	3976	MC	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	3999	Pr	-
ADI	4009	Pr	CM
ADI	4009	Pr	CM

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	4009	Pr	ErG	04-fev-2009	**fls. 895**
ADI	4009	Pr	ErG	04-fev-2009	**fls. 908**
ADI	4016	MC	GM [R] [	01-ago-2008	**fls. 66**
ADI	4018	MC	ErG	13-fev-2008	**fls. 452**
ADI	4042	MC	GM [P]	26-jun-2008	**fls. 153**
ADI	4042	MC	GM [P]	26-jun-2008	**fls. 155**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 91**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 94**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 99**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 102**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 105**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 106**
ADI	4048	MC	GM [P]	17-abr-2008	**fls. 120**
ADI	4048	MC	GM [P]	14-mai-2008	**fls. 183**
ADI	4049	MC	CB	05-nov-2008	**fls. 210**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	4009	Pr	**fls. 898**	4
ADI	4009	Pr	**fls. 909**	2
ADI	4016	MC	**fls. 67**	2
ADI	4018	MC	**fls. 452**	1
ADI	4042	MC	**fls. 154**	2
ADI	4042	MC	**fls. 155**	1
ADI	4048	MC	**fls. 92**	2
ADI	4048	MC	**fls. 95**	2
ADI	4048	MC	**fls. 101**	3
ADI	4048	MC	**fls. 103**	2
ADI	4048	MC	**fls. 105**	1
ADI	4048	MC	**fls. 113**	8
ADI	4048	MC	**fls. 122**	3
ADI	4048	MC	**fls. 190**	8
ADI	4049	MC	**fls. 211**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	4009	Pr	Voto MD
ADI	4009	Pr	Voto GM [P]
ADI	4016	MC	"Esclarecimento" de CP.
ADI	4018	MC	Voto MA
ADI	4042	MC	Voto CP
ADI	4042	MC	Voto MA
ADI	4048	MC	Voto CB
ADI	4048	MC	Voto MA
ADI	4048	MC	Voto RL
ADI	4048	MC	Voto JB
ADI	4048	MC	"Debate"
ADI	4048	MC	Voto CB
ADI	4048	MC	Voto CP
ADI	4048	MC	"Debate".
ADI	4049	MC	Voto MA

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	4009	Pr	MD, GM [P], CB, ErG, CL, RL, CP
ADI	4009	Pr	CP, GM [P]
ADI	4016	MC	CP, GM [R] [P]
ADI	4018	MC	MA, CB
ADI	4042	MC	GM [R] [P], CP, CB
ADI	4042	MC	MA, GM [R] [P]
ADI	4048	MC	CB, GM [R] [P]
ADI	4048	MC	MA, GM [R] [P]
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CP, JB, RL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], JB
ADI	4048	MC	CB, CP, RL, MA, GM [R] [P], JB
ADI	4048	MC	JB, CP, CB, GM [R] [P]
ADI	4048	MC	RL, JB, CP, GM [R] [P], CM
ADI	4049	MC	MA, GM [P]

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	4009	Pr	ErG [R], MD, CL, RL, CB, MA
ADI	4009	Pr	ErG [R], MD, CL, RL, CB, MA, JB, ElG
ADI	4016	MC	GM, CP, ElG, MA
ADI	4018	MC	ErG [R], MD, CL, RL, CB, CP
ADI	4042	MC	GM [R] [P]
ADI	4042	MC	GM [R] [P], CP
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP, MA, ErG, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP, MA, ErG, CL, RL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP, MA, ErG, CL, RL, JB
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP, MA, ErG, CL, RL, JB
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP, MA, ErG, CL, RL, JB, CB
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CL, CB, CP, MA, ErG, RL, JB, ElG, MD, CM
ADI	4049	MC	CB [R], MD, RL, ErG, CP, ElG

º	Sede	Descrição
)09	Pr	MD discute a razoabilidade do prazo de modulação de efeitos proposto por ErG [R] mês). GM [P] propõe prazo maior (seis meses). MD afasta modulação de efeitos. Er aparte para dizer que estava preocupado com os beneficiários de boa-fé dos efeito inconstitucional, no que é reforçado por CL. RL propõe efeitos "ex nunc" para decis que é seguido por CL e MD.
)09	Pr	CP propõe que efeitos "ex nunc" contem a partir da publicação de acórdão para ev prejuízo aos beneficiários de boa-fé, com o que GM [P] concorda. A proposta, posta votação por GM [P], é aceita pela maioria dos ministros.
)16	MC	GM [R] [P] diz ter dado julgamento mais célere à ação em razão da repercussão do
)18	MC	CB corrobora fundamento de MA.
)42	MC	CP reforça fundamentos do voto de GM [R] [P]. GM [R] [P] faz pequena correção ac CP. CB oferece dispositivo constitucional adicional para fundamentar posição de GM
)42	MC	MA reforça fundamentos do voto de GM [R] [P]. GM faz breve intervenção.
)48	MC	GM [R] [P] reforça fundamentos do voto de CB, que lhe acompanha.
)48	MC	GM [R] [P] reforça fundamentos do voto de MA, que lhe acompanha.
)48	MC	GM [R] [P] discorda de RL, oferecendo fundamentos adicionais para a concessão da cautelar, no que é reforçado por CL e CB.
)48	MC	GM [P] afirma que fundamento de JB para divergir já foi superado. JB responde diz que trata-se de caso especial, no que é reforçado por CP e RL.
)48	MC	GM [R] [P] aponta precedentes de CP e CM em que se admitia apreciação dos requ para MP. JB diz concordar com a apreciação. GM [R] [P] prossegue indicando texto constitucional para fundamentar sua posição de que se trata da mesma situação.
)48	MC	CP e RL contestam posição de CB que admite a apreciação dos requisitos específico MP sobre crédito extraordinário, apontando interferência indevida do STF. CB reite critério da "imprevisibilidade, no que é seguido por GM [R] [P]. RL argumenta que a teria exaurido seus efeitos, o que é contrariado pelo advogado-geral da União, da t CB persiste na posição de GM [R] [P].
)48	MC	CB faz distinção entre juízo negativo e juízo positivo sobre requisito para justificar divergência em relação a CP. CP invoca jurisprudência da corte, que não fazia essa distinção. GM [R] [P] reitera fundamentos de seu voto.
)48	MC	Dando-se como vencido, RL propõe exame adicional à corrente vencedora. JB critic interferência indevida do STF para corrigir falha do Congresso. CP exige coerência jurisprudencial; GM [R] [P] reitera posição e fundamentos, JB os ataca. CP oferece r fundamento para divergir (norma constitucional é dirigida ao Legislativo); CM ofere contra-argumento (destinação a todos). GM [R] [P] invoca fundamentos de CB. RL i exame adicional detalhado, no que é reforçado por CP. GM [R] [P] é a favor de real exame quando da análise definitiva da ação. JB, RL e CP insistem que o STF está faz vezes do Legislativo.
)49	MC	GM [P] oferece mais fundamentos para posição de MA.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	4009	Pr	ErG, em "explicação" posterior, modifica seu voto para satisfazer as observações de RL, CL e MD.	**1**
ADI	4009	Pr	CP, reticente no início, colaborou na composição da proposta vencedora.	**0**
ADI	4016	MC	Sem maior relevância, mera fala.	**0**
ADI	4018	MC	Sem maior relevância, mera fala.	**0**
ADI	4042	MC		**0**
ADI	4042	MC	Intervenção de GM [R] [P] é mera fala expletiva.	**0**
ADI	4048	MC		**0**
ADI	4048	MC		**0**
ADI	4048	MC		**3**
ADI	4048	MC		**0**
ADI	4048	MC	GM [R] [P] intervém em votos divergentes para contra-argumentar.	**0**
ADI	4048	MC	Intervenção de JB é mera crítica à posição de GM [R] [P].	**0**
ADI	4048	MC	Intervenção de JB é mera correção terminológica sem maiores consequências.	**0**
ADI	4048	MC	Há novos fundamentos, embora vencidos persistam na posição.	**0**
ADI	4049	MC		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	4009	Pr	Não	ErG [R]	**0**
ADI	4009	Pr	-	-	**0**
ADI	4016	MC	-	-	**0**
ADI	4018	MC	-	-	**0**
ADI	4042	MC	-	-	**0**
ADI	4042	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	Não	GM [R] [P]	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4049	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	4009	Pr	-	-	**0**
ADI	4009	Pr	-	-	**0**
ADI	4016	MC	-	-	**0**
ADI	4018	MC	-	-	**0**
ADI	4042	MC	-	-	**0**
ADI	4042	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4048	MC	-	-	**0**
ADI	4049	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	4009	Pr	-	-	0	4
ADI	4009	Pr	-	-	0	0
ADI	4016	MC	-	-	0	0
ADI	4018	MC	-	-	0	0
ADI	4042	MC	-	-	0	2
ADI	4042	MC	-	-	0	0
ADI	4048	MC	-	-	0	2
ADI	4048	MC	-	-	0	2
ADI	4048	MC	-	-	0	3
ADI	4048	MC	-	-	0	1
ADI	4048	MC	-	-	0	0
ADI	4048	MC	-	-	0	8
ADI	4048	MC	-	-	0	2
ADI	4048	MC	-	-	0	8
ADI	4049	MC	-	-	0	2

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	4009	Pr	0	0	0
ADI	4009	Pr	0	0	0
ADI	4016	MC	1	0	0
ADI	4018	MC	1	0	0
ADI	4042	MC	0	0	0
ADI	4042	MC	1	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	1	0	0
ADI	4048	MC	1	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	2	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4049	MC	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	3
ADI	4016	MC	0	0
ADI	4018	MC	0	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4049	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	4009	Pr	4	0
ADI	4009	Pr	3	0
ADI	4016	MC	0	0
ADI	4018	MC	0	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4049	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	4009	Pr	0	0	0
ADI	4009	Pr	0	1	2
ADI	4016	MC	0	0	0
ADI	4018	MC	0	0	0
ADI	4042	MC	0	0	0
ADI	4042	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	0	0	0
ADI	4048	MC	4	0	0
ADI	4049	MC	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4016	MC	0	0
ADI	4018	MC	0	0
ADI	4042	MC	2	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4048	MC	2	0
ADI	4048	MC	2	0
ADI	4048	MC	1	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	3	2
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	3	0
ADI	4049	MC	2	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4009	Pr	0	0
ADI	4016	MC	0	0
ADI	4018	MC	0	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4042	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	1	0
ADI	4048	MC	0	0
ADI	4048	MC	7	1
ADI	4048	MC	2	0
ADI	4048	MC	0	8
ADI	4049	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	4009	Pr	0
ADI	4009	Pr	0
ADI	4016	MC	0
ADI	4018	MC	0
ADI	4042	MC	0
ADI	4042	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4048	MC	0
ADI	4049	MC	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	4009	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4009	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4016	MC	GM [R] [P], CM, MA, ElG, CP, CB, RL, CL, MD
ADI	4018	MC	ElG [P], CM, MA, GM, CP, CB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4042	MC	GM [R] [P], CM, MA, ElG, CP, CB, RL, CL
ADI	4042	MC	GM [R] [P], CM, MA, ElG, CP, CB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], MA, CP, CB, JB, RL, CL
ADI	4048	MC	GM [R] [P], CM, MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4049	MC	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	4009	Pr	ErG
ADI	4009	Pr	ErG
ADI	4016	MC	-
ADI	4018	MC	-
ADI	4042	MC	-
ADI	4042	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4049	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	4009	Pr	CM
ADI	4009	Pr	CM
ADI	4016	MC	CM, CB, RL, MD
ADI	4018	MC	ElG, CM, GM
ADI	4042	MC	CM, ElG, CB, RL, CL
ADI	4042	MC	CM, ElG, CB, RL, CL
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4049	MC	CL

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	4009	Pr	CM
ADI	4009	Pr	CM
ADI	4016	MC	CM, CB, RL, MD
ADI	4018	MC	ElG, CM, GM
ADI	4042	MC	CM, ElG, RL, CL
ADI	4042	MC	CM, ElG, RL, CL
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4048	MC	-
ADI	4049	MC	CL

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	4049	MC	CB	05-nov-2008	**fls. 253**
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 94**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	4049	MC	**fls. 258**	6
ADI	4071	AgR	**fls. 96**	3

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	4049	MC	Voto GM
ADI	4071	AgR	"Debate". Voto oral MD.

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	4049	MC	GM [P], CB, CP, RL, CM
ADI	4071	AgR	MD [R], GM [P], CM, CL, JB

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	4049	MC	CB [R], MD, RL, ErG, CP, ElG, MA, CM
ADI	4071	AgR	MD [R]

º	Sede	Descrição
)49	MC	CB corrige GM [P] sobre o "placar" parcial, no que é acompanhado por CP (corrente minoritária). GM apresenta fundamentos de seu voto, sobre a possibilidade de apr dos requisitos para MP sobre crédito extraordinário. RL contesta, afirmando não ca STF examinar esses requisitos. GM [P] dá exemplos de casos anteriores em que o re de "imprevisibilidade" não havia sido preenchido, no que é secundado por CB. CP la outros exemplos para testar tese da corrente majoritária, no que é seguid por RL. R a impossibilidade de o STF examinar cada despesa autorizada por MP de crédito extraordinário. CB reitera fundamentos do voto de GM [P]. CP oferece novos contra exemplos à tese majoritária. RL e CP mantém crítica de interferência indevida do ST processo legislativo.
)71	AgR	MD [R] apresenta voto oral sobre momento-limite para admissão de "amicus curiae deve ser momento da inclusão em pauta, em sua opinião; afirma a necessidade de da jurisprudência a respeito. GM [P] lembra precedente em RE em que se admitiu participação de "amicus curiae" após o momento proposto por MD [R], sob a condi que recebessem o processo no estado em que se encontrava. CM menciona preced sua lavra em que também permitiu a intervenção após o momento proposto por M MD [R] argumenta que sem o estabelecimento de uma regra, a intervenção multitu de "amici curiae" em ADIs, mais abertas, poderia prejudicar o trabalho da corte. CL que quando há intervenção de mais de um "amicus curiae" o tempo de sustentação dividido entre todos, no que é secundada por GM [P]. MD [R] pede para ser dado c vencido no ponto. JB reforça a posição de MD [R], que reafirma o momento da incl pauta. GM [P] afirma que isso pode levar anos. JB contesta dizendo que a posição [P] requer reexame indefinido da admissão dos "amici curiae". MD [R] volta a afirm necessidade de se fixar a jurisprudência da corte a respeito.

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	4049	MC	Não há consenso. Ministros apenas atacam teses e reiteram fundamentos, sem construção coletiva.	**0**
ADI	4071	AgR	MD [R] submete questão sobre a qual "não há decisão forma da Corte". Ministros discutem precedentes e passam a debater qual seria o momento-limite para admissão de "amici curiae".	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	4049	MC	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	4049	MC	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	4049	MC	-	-	0	6
ADI	4071	AgR	-	-	0	3

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	4049	MC	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	4049	MC	0	0
ADI	4071	AgR	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	4049	MC	0	0
ADI	4071	AgR	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	4049	MC	0	3	0
ADI	4071	AgR	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	4049	MC	3	1
ADI	4071	AgR	2	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	4049	MC	4	1
ADI	4071	AgR	1	1

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	4049	MC	0
ADI	4071	AgR	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	4049	MC	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	4049	MC	-
ADI	4071	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	4049	MC	CL
ADI	4071	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	4049	MC	CL
ADI	4071	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 97**
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 107**
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 110**
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 125**
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 127**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	4071	AgR	**fls. 105**	9
ADI	4071	AgR	**fls. 108**	2
ADI	4071	AgR	**fls. 113**	4
ADI	4071	AgR	**fls. 126**	2
ADI	4071	AgR	**fls. 132**	6

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	4071	AgR	"Voto CL". Continuação de debates
ADI	4071	AgR	Voto ErG
ADI	4071	AgR	Voto CB
ADI	4071	AgR	Voto CM
ADI	4071	AgR	Voto GM [P]

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	4071	AgR	CL, MD [R], MA, CB, GM [P], CM, CP, JB
ADI	4071	AgR	ErG, GM [P]
ADI	4071	AgR	CB, CP, JB, MD [R]
ADI	4071	AgR	MD [R], CM, CB
ADI	4071	AgR	MD [R], CM, CB

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	4071	AgR	MD [R]
ADI	4071	AgR	MD [R], CL, RL
ADI	4071	AgR	MD [R], CL, RL, ErG, JB
ADI	4071	AgR	MD [R], CL, RL, ErG, JB
ADI	4071	AgR	MD [R], CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, CM, GM [P]

º	Sede	Descrição
)71	AgR	CL discorda de MD [R] e admite "amicus curiae"; pede esclarecimento sobre a natu processo a MD [R], que explica. CL persiste na divergência no ponto. MD [R] reafirn posição. MA cita texto legal para reforçar posição de MD [R]. CB discorda da interp do texto legal de MA. MA pede mais esclarecimentos a MD [R], que responde. GM precedente em que se concedeu dobro do tempo para "amici curiae"; CM identifica precedente. MD [R] reitera argumento sobre indefinição; MA reforça, afirmando nã utilidade na intervenção de "amici curiae" após inclusão na pauta. CL diz concordar indeferimento da intervenção no caso específico, mas discordar da regra proposta [R]. CP reconhece as contribuições de "amici curiae", mas concorda com MD [R] sol necessidade de fixação de um momento-limite. GM [P] oferece novo argumento pa basear sua divergência ("causa petendi" aberta), mas concorda com indeferimento em questão; CL reforça possibilidade de contribuição de "amici curiae" após inclusã pauta. JB afirma que o "caso anódino" permite melhor fixação de regra jurispruden que GM [P] discorda. GM [P] cita evolução jurisprudencial do tratamento dos "amic curiae"; CM oferece precedentes para reforçar posição de GM [P]. CB concorda cor sobre a possibilidade de se distribuir o tempo entre diversos "amici curiae". CP disc afirmando que os "amici curiae" não seriam prejudicados pela regra proposta por M caso agissem com diligência, e considera efeitos negativos sobre a indeterminação tempo do tribunal. MA sugere que se passe à análise do recurso (AgR) para, se nec reexaminar a questão. CB contesta pela necessidade de se definir a regra jurisprud sugere que após a inclusão na pauta admitam-se apenas memoriais dos "amici curi não sustentação oral; CP reforça a proposta. GM [P] propõe que se julgue apenas c sem fixação de jurisprudência sobre o ponto dos "amici curiae". JB discorda argum que se perderia a oportunidade de acabar com a divergência a respeito.
)71	AgR	ErG faz proposta mais restritiva que MD [R], de não admitir "amicus curiae" a parti da instrução. GM [P] ressalta a importância da participação de "amici curiae" em ca cujos efeitos transcendem as partes.
)71	AgR	CB oferece outros fundamentos constitucionais para posição de GM [P] e aponta p possibilidade de o julgador de "espírito aberto" mudar de opinião "na undécima ho contesta, dizendo que tais casos seriam raríssimos e reafirma a possibilidade de interessados ingressarem em momento anterior, sem prejuízo. JB reforça e aponta disponbilidade de meios de informação que facilitariam a ciência de casos relevant "amici curiae". MD [R] esclarece que ter "espírito aberto", aparentemente ofendido afirma não ter insinuado que MD [R] não teria "espírito aberto". CB persiste na pos GM [P].
)71	AgR	
)71	AgR	MD [R] intervém apenas para estabelecer propósito da intervenção de "amici curia o que CM concorda; CB reforça a contribuição de "amici curiae".

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	4071	AgR	Decisão sobre o que decidir.	**0**
ADI	4071	AgR		**0**
ADI	4071	AgR		**0**
ADI	4071	AgR		**0**
ADI	4071	AgR	Sem maior relevância, mera fala.	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	0	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	4071	AgR	-	-	0	7
ADI	4071	AgR	-	-	0	0
ADI	4071	AgR	-	-	0	4
ADI	4071	AgR	-	-	0	2
ADI	4071	AgR	-	-	0	6

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	2	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	4071	AgR	0	3	3
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	4071	AgR	3	2
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	2	0
ADI	4071	AgR	2	0
ADI	4071	AgR	5	1

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	4071	AgR	3	1
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	4	1
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	3	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	4071	AgR	6
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 137**
ADI	4071	AgR	MD	22-abr-2009	**fls. 139**
ADI	4108	MC-Re	ElG	02-fev-2009	**fls. 158**
ADI	4140	MC	ElG	27-nov-2008	**fls. 246**
ADI	4140	MC	ElG	27-nov-2008	**fls. 255**
ADI	4140	MC	ElG	27-nov-2008	**fls. 259**
ADI	4140	MC	ElG	27-nov-2008	**fls. 265**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	4071	AgR	**fls. 138**	2
ADI	4071	AgR	**fls. 141**	3
ADI	4108	MC-Re	**fls. 158**	1
ADI	4140	MC	**fls. 247**	2
ADI	4140	MC	**fls. 258**	4
ADI	4140	MC	**fls. 264**	6
ADI	4140	MC	**fls. 273**	9

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	4071	AgR	"Debate"/"Voto CM". Debate
ADI	4071	AgR	"Esclarecimento" de MA.
ADI	4108	MC-Re	"Voto MA". Debates.
ADI	4140	MC	"Explicação" de CP.
ADI	4140	MC	Pedido de vista de CP.
ADI	4140	MC	"Debate"
ADI	4140	MC	"Proposta CP". Debates.

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	4071	AgR	CM, GM [P], MD, MA, CP
ADI	4071	AgR	MA, MD [R], GM [P], CM, CP
ADI	4108	MC-Re	MA, CL, CP
ADI	4140	MC	CP, ElG [R]
ADI	4140	MC	CP, ElG [R], CB, RL
ADI	4140	MC	MA, CB, CP, ElG [R]
ADI	4140	MC	CP, MA, CB, GM [P], ElG [R], RL, CL

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	4071	AgR	MD [R], CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, CM, GM [P]
ADI	4071	AgR	MD [R], CL, RL, ErG, JB, CB, CP, MA, CM, GM [P]
ADI	4108	MC-Re	ElG [R]
ADI	4140	MC	ElG [R], CL
ADI	4140	MC	ElG [R], CL, RL, CB
ADI	4140	MC	ElG [R], CL, RL, CB
ADI	4140	MC	ElG [R], CL, RL, CB

º	Sede	Descrição
)71	AgR	CM pede esclarecimentos a GM [P] sobre decisão a respeito dos "amici curiae". MD responde que a intervenção tinha sido indeferida. GM [P] considera que apesar de votado pela mesma conclusão (indeferimento), teve fundamentos diferentes, o qu inviabilizaria decisão de maioria. CP argumenta não haver quórum qualificado. MD reafirma necessidade de fixação da jurisprudência e conta votos a seu lado. CP pro estabelecimento de momento-limite diferente. MD [R] pede esclarecimentos a MA
)71	AgR	MA explica fundamentos e conclusão de seu voto e expressa adesão à posição de M GM [P] considera indeferido o pedido de intervenção; CM esclarece momento a pa qual não são mais admitidos "amici curiae". MA considera outro momento-limite; C reitera proposta de momento-limite anterior. GM [P] discorda da proposta de CP e proposta original de MD [R]; CP indica impossibilidade se verificar esse momento e os casos.
L08	MC-Re	MA menciona caso de sua relatoria que se relaciona com o caso em julgamento a q aplicado solução diferente; mas reforça a conclusão do voto de ElG [R]. CL indica qu caso citado por MA haveria perda de objeto. CP afirma a necessidade do referendo liminar de suspensão do ato concedida por ElG [R], com que o CL concorda.
L40	MC	CP pede esclarecimento de ElG [R] sobre situação fático-normativa questionada pe
L40	MC	CP reitera questionamento feito anteriormente a ElG [R] para pedir vista. ElG [R] of novas explicações, que não convencem CP. ElG [R] argumenta que não é o caso de MC, porque a situação poderia ser revisitada, sem prejuízo, no exame de mérito; consideração a que adere CB. RL oferece fundamentos de mérito e reitera a desnecessidade da suspensão cautelar. CP insiste no pedido de vista.
L40	MC	Frente ao pedido de vista de CP, MA considera a proximidade concurso estabelecid norma impugnada pela ADI que seria prejudicado pela suspensão do julgamento. R não ter conseguido "apartear" antes e avança argumentos quanto ao mérito da qu que é reforçado por CP. CB pede indicação de dispositivos da CF a MA. ElG [R] reite conclusão de seu voto e fundamentos anteriores.
L40	MC	CP reitera questionamento anterior e explica sua posição, indicando novo dispositi normativo como fundamento; propõe conversão do julgamento em diligência. GM reitera consideração de MA sobre proximidade do concurso, reforçada por ElG [R]. admite a consideração e cede para manter o concurso. ElG [R] propõe que os esclarecimentos fático-normativos sejam prestados por solicitação de informações, conversão do julgamento em diligência; com que CP concorda. RL busca esclarecer questionamento de CP com novos fundamentos para posição de ElG [R]; CP afirma questionamento será esclarecido com as informações solicitadas. GM [P] propõe q estabeleça limites ao concurso com base na jurisprudência do tribunal, com o que concorda. CP abre mão do pedido de vista e adere à proposta de GM [P]. CB reitere fundamentos da posição de ElG [R].

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	4071	AgR	Discussão sobre o que havia sido decidido.	**0**
ADI	4071	AgR	Não há conclusão quanto ao momento-limite. Não se estabelece o que foi decidido.	**2**
ADI	4108	MC-Re		**0**
ADI	4140	MC		**0**
ADI	4140	MC		**3**
ADI	4140	MC		**0**
ADI	4140	MC	CP abre mão do pedido de vista.	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	Não	MA	**1**
ADI	4108	MC-Re	-	-	**0**
ADI	4140	MC	-	-	**2**
ADI	4140	MC	Não	ElG [R], RL	**0**
ADI	4140	MC	-	-	**0**
ADI	4140	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	4071	AgR	-	-	**0**
ADI	4071	AgR	Não	MA	**0**
ADI	4108	MC-Re	-	-	**0**
ADI	4140	MC	-	-	**0**
ADI	4140	MC	-	-	**2**
ADI	4140	MC	-	-	**0**
ADI	4140	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	4071	AgR	-	0	0	2
ADI	4071	AgR	-	-	0	2
ADI	4108	MC-Re	-	-	0	1
ADI	4140	MC	-	-	0	0
ADI	4140	MC	CP	ElG	0	3
ADI	4140	MC	-	-	0	4
ADI	4140	MC	-	-	0	4

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4071	AgR	0	0	0
ADI	4108	MC-Re	0	0	0
ADI	4140	MC	0	0	0
ADI	4140	MC	0	0	0
ADI	4140	MC	0	0	1
ADI	4140	MC	0	0	2

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4108	MC-Re	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4108	MC-Re	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	4071	AgR	2	2	0
ADI	4071	AgR	2	0	0
ADI	4108	MC-Re	1	0	0
ADI	4140	MC	0	0	0
ADI	4140	MC	0	0	0
ADI	4140	MC	0	0	0
ADI	4140	MC	0	0	1

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4108	MC-Re	1	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	3	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4071	AgR	0	0
ADI	4108	MC-Re	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4140	MC	1	0
ADI	4140	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	4071	AgR	0
ADI	4071	AgR	0
ADI	4108	MC-Re	0
ADI	4140	MC	0
ADI	4140	MC	0
ADI	4140	MC	0
ADI	4140	MC	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4071	AgR	GM [P], CM, MA, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADI	4108	MC-Re	CP, CM, MA, ElG [R], CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	4140	MC	GM [P], MA, ElG [R], CP, CB, RL, ErG, CL
ADI	4140	MC	GM [P], MA, ElG [R], CP, CB, RL, ErG, CL
ADI	4140	MC	GM [P], MA, ElG [R], CP, CB, RL, ErG, CL
ADI	4140	MC	GM [P], MA, ElG [R], CP, CB, RL, ErG, CL

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4108	MC-Re	-
ADI	4140	MC	-
ADI	4140	MC	-
ADI	4140	MC	-
ADI	4140	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4108	MC-Re	-
ADI	4140	MC	-
ADI	4140	MC	-
ADI	4140	MC	-
ADI	4140	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	4071	AgR	-
ADI	4071	AgR	-
ADI	4108	MC-Re	CP, CM, MA, CB, JB, RL, ErG, CL, MD
ADI	4140	MC	0
ADI	4140	MC	0
ADI	4140	MC	0
ADI	4140	MC	0

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADI	4140	MC	EIG	27-nov-2008	**fls. 274**
ADI	4150	MC	MA	08-out-2008	**fls. 70**
ADI	4150	MC	MA	08-out-2008	**fls. 72**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 183**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 188**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 192**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 200**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 203**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 213**
ADI	4167	MC	JB	17-dez-2008	**fls. 229**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 129**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 133**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 134**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 142**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 145**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 156**
ADPF	46	Pr	MA	03-ago-2009	**fls. 164**
ADPF	46	Pr	MA	05-ago-2009	**fls. 166**
ADPF	83	Pr	CB	24-abr-2008	**fls. 27**
ADPF	83	Pr	CB	24-abr-2008	**fls. 33**
ADPF	83	Pr	CB	24-abr-2008	**fls. 35**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 254**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 257**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 260**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 267**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 270**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADI	4140	MC	**fls. 277**	4
ADI	4150	MC	**fls. 70**	1
ADI	4150	MC	**fls. 73**	2
ADI	4167	MC	**fls. 184**	2
ADI	4167	MC	**fls. 189**	2
ADI	4167	MC	**fls. 197**	6
ADI	4167	MC	**fls. 202**	3
ADI	4167	MC	**fls. 204**	2
ADI	4167	MC	**fls. 215**	3
ADI	4167	MC	**fls. 229**	1
ADPF	46	Pr	**fls. 132**	4
ADPF	46	Pr	**fls. 133**	1
ADPF	46	Pr	**fls. 136**	3
ADPF	46	Pr	**fls. 144**	3
ADPF	46	Pr	**fls. 150**	6
ADPF	46	Pr	**fls. 163**	8
ADPF	46	Pr	**fls. 165**	2
ADPF	46	Pr	**fls. 200**	35
ADPF	83	Pr	**fls. 30**	4
ADPF	83	Pr	**fls. 34**	2
ADPF	83	Pr	**fls. 42**	8
ADPF	130	MC	**fls. 255**	2
ADPF	130	MC	**fls. 259**	3
ADPF	130	MC	**fls. 263**	4
ADPF	130	MC	**fls. 269**	3
ADPF	130	MC	**fls. 271**	2

Ação	Nº	Sede	Momento
ADI	4140	MC	"Voto MA". Debates.
ADI	4150	MC	Sem título. Voto CB.
ADI	4150	MC	Voto CM.
ADI	4167	MC	"Esclarecimento" de CL. Logo após voto do relator.
ADI	4167	MC	Voto MD
ADI	4167	MC	Voto CL
ADI	4167	MC	Voto RL
ADI	4167	MC	"Debate"
ADI	4167	MC	Sem título. Questão de ordem proposta por MA
ADI	4167	MC	"Explicação" de MA. Manifestação posterior ao voto de MA
ADPF	46	Pr	Explicação de GM [P]
ADPF	46	Pr	Explicação de CL
ADPF	46	Pr	Debate
ADPF	46	Pr	Esclarecimento de ErG
ADPF	46	Pr	Debate
ADPF	46	Pr	Debate
ADPF	46	Pr	Esclarecimento de ElG
ADPF	46	Pr	Debate
ADPF	83	Pr	Debate
ADPF	83	Pr	Proposta de GM [P]
ADPF	83	Pr	Debate
ADPF	130	MC	Proposta de GM
ADPF	130	MC	Proposta de CP
ADPF	130	MC	Voto de RL/Debate
ADPF	130	MC	Explicação de CL
ADPF	130	MC	Explicação de CP

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADI	4140	MC	MA, ElG [R], RL, GM [P], CP
ADI	4150	MC	CB, MA [R]
ADI	4150	MC	CM, MA [R]
ADI	4167	MC	JB [R], CL
ADI	4167	MC	MD, RL
ADI	4167	MC	CL, MD, CP, JB [R]
ADI	4167	MC	JB [R], RL, CL
ADI	4167	MC	JB [R], RL
ADI	4167	MC	MA, GM [P], CB, JB [R]
ADI	4167	MC	MA, MD
ADPF	46	Pr	GM [P], MA, ErG
ADPF	46	Pr	CL, GM [P], MA
ADPF	46	Pr	CB, GM [P]
ADPF	46	Pr	GM [P], ErG, RL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, ErG, MA [R], CB, RL, ElG, CL
ADPF	46	Pr	CB, GM [P], MA, CP, CB
ADPF	46	Pr	CP, ElG, GM [P], MA [R]
ADPF	46	Pr	GM, MA [R], CB, RL, CP, ElG, ErG, JB, CM
ADPF	83	Pr	GM [P], CP, CB [R], MA
ADPF	83	Pr	GM [P], JB
ADPF	83	Pr	CP, JB, MD, CL, GM [P], CB [R]
ADPF	130	MC	GM, CL, CB [R]
ADPF	130	MC	CP, MD, CL
ADPF	130	MC	RL, CM, CP, CL, CB [R]
ADPF	130	MC	CL, CB [R]
ADPF	130	MC	CP, CB [R]

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADI	4140	MC	ElG [R], CL, RL, CB
ADI	4150	MC	MA [R]
ADI	4150	MC	MA [R], CB
ADI	4167	MC	JB [R]
ADI	4167	MC	JB [R]
ADI	4167	MC	JB [R], MD
ADI	4167	MC	JB [R], MD, CL
ADI	4167	MC	JB [R], MD, CL, RL
ADI	4167	MC	JB [R], MD, CL, RL, ErG, CB
ADI	4167	MC	JB [R], MD, CL, RL, ErG, CB, CP, MA, GM
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG, RL
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG, RL
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG, RL
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG, RL
ADPF	46	Pr	MA [R], ErG, JB, CB, CP, GM [P], ElG, RL
ADPF	83	Pr	CB [R]
ADPF	83	Pr	CB [R], MD
ADPF	83	Pr	CB [R], MD
ADPF	130	MC	CB [R], MD
ADPF	130	MC	CB [R], MD
ADPF	130	MC	CB [R], MD
ADPF	130	MC	CB [R], MD
ADPF	130	MC	CB [R], MD

º	Sede	Descrição
140	MC	MA levanta dúvidas sobre a proposta indicada por GM [P], que tem adesão unânim [R] e RL reiteram os efeitos da proposta. GM [P] põe em votação a proposta de indeferimento; MA contesta dizendo tratar-se de "deferimento", com a mesma cor GM [P] afirma a necessidade de se manter a proposta, que tem adesão unânime. E reforça a proposta. MA pede para ser declarado como "vencido", apesar de estar d com a conclusão.
150	MC	CB em voto oral oferece fundamentação complementar a MA [R], que reitera sua fundamentação, sem expressar adesão à proposta de CB.
150	MC	MA [R] interfere para dizer que concorda com a utilização dos precedentes indicad CM.
167	MC	CL pede esclarecimento sobre voto de JB [R], com que concorda.
167	MC	Mero aparte. Correção pontual.
167	MC	MD discorda dos fundamentos do voto de CL, que seria convergente ao seu. CP ofe fundamentação complementar ao voto de CL. CL e CP discutem fundamentos. JB [R reafirma fundamentos de seu voto; CL contesta, sem resposta.
167	MC	JB [R] responde a pergunta retórica de RL. CL reitera conclusão de seu voto; ignora RL.
167	MC	JB [R] discute consequências da conclusão do voto de RL. RL modifica sua conclusão parcialmente para atender JB [R]
167	MC	MA propõe questão de ordem para suspensão do julgamento em razão de quórum discorda, porque já havia votos registrados além do quórum. JB reforça MA. GM [P questão por rejeitada.
167	MC	MA "explica" alcance de seu voto, para explicitar o que não havia dito. MD afirma s desnecessário incluir o que propõe MA, porque o possível prejudicado caso não se (União) poderia evitar as consequências negativas por si só.
5	Pr	
5	Pr	
5	Pr	
5	Pr	
5	Pr	
5	Pr	
5	Pr	
5	Pr	
3	Pr	
3	Pr	
3	Pr	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADI	4140	MC	MA insiste em permanecer como vencido, mesmo estando de acordo com o resultado. Manifestação de pouco apego à deliberação.	**1**
ADI	4150	MC		**0**
ADI	4150	MC		**2**
ADI	4167	MC		**0**
ADI	4167	MC	Sem maiores consequências como debate. Apenas uma fala.	**0**
ADI	4167	MC		**2**
ADI	4167	MC		**0**
ADI	4167	MC		**0**
ADI	4167	MC		**0**
ADI	4167	MC	MD liderou corrente vencedora divergente em parte de JB [R], o que não está expresso no extrato de ata.	**1**
ADPF	46	Pr		**0**
ADPF	46	Pr		**0**
ADPF	46	Pr		**3**
ADPF	46	Pr		**2**
ADPF	46	Pr		**0**
ADPF	46	Pr		**3**
ADPF	46	Pr		**0**
ADPF	46	Pr		**8**
ADPF	83	Pr		**0**
ADPF	83	Pr		**0**
ADPF	83	Pr		**0**
ADPF	130	MC		**2**
ADPF	130	MC		**2**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADI	4140	MC	Não	MA	**1**
ADI	4150	MC	-	-	**0**
ADI	4150	MC	Não	MA [R]	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**2**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	Não	MD	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**1**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	Não	MA	**1**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**1**
ADPF	46	Pr	CB	GM [P]	**0**
ADPF	46	Pr	Não	ErG	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	Não	CB	**1**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	GM	CB	**8**
ADPF	83	Pr	-	-	**2**
ADPF	83	Pr	-	-	**0**
ADPF	83	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	MC	Não	GM	**1**
ADPF	130	MC	Não	CL, MD	**1**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**1**
ADPF	130	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADI	4140	MC	Não	MA	**0**
ADI	4150	MC	-	-	**0**
ADI	4150	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	CL	JB [R]	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	Não	RL	**0**
ADI	4167	MC	-	-	**0**
ADI	4167	MC	Não	MA	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	CL	GM [P]	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	Não	CB	**0**
ADPF	46	Pr	-	-	**0**
ADPF	46	Pr	CB	GM	**0**
ADPF	83	Pr	Não	CB [R]	**3**
ADPF	83	Pr	-	-	**0**
ADPF	83	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	MC	CL	GM	**0**
ADPF	130	MC	Não	MD	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**3**
ADPF	130	MC	CL	CB [R]	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADI	4140	MC	-	-	0	2
ADI	4150	MC	-	-	0	0
ADI	4150	MC	-	-	0	0
ADI	4167	MC	-	-	0	0
ADI	4167	MC	-	-	0	0
ADI	4167	MC	-	-	0	5
ADI	4167	MC	-	-	0	2
ADI	4167	MC	-	-	0	1
ADI	4167	MC	-	-	0	0
ADI	4167	MC	-	-	0	1
ADPF	46	Pr	-	-	0	3
ADPF	46	Pr	-	-	0	1
ADPF	46	Pr	-	-	0	3
ADPF	46	Pr	-	-	0	3
ADPF	46	Pr	-	-	0	0
ADPF	46	Pr	-	-	0	3
ADPF	46	Pr	-	-	0	0
ADPF	46	Pr	-	-	0	5
ADPF	83	Pr	CP	CB [R]	4	0
ADPF	83	Pr	-	-	0	0
ADPF	83	Pr	-	-	8	0
ADPF	130	MC	-	-	0	3
ADPF	130	MC	-	-	0	4
ADPF	130	MC	Não	CM	0	4
ADPF	130	MC	-	-	0	2
ADPF	130	MC	-	-	0	0

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADI	4140	MC	0	0	0
ADI	4150	MC	1	0	0
ADI	4150	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	1	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	1	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	3
ADI	4167	MC	0	0	0
ADPF	46	Pr	1	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	1
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	83	Pr	0	0	0
ADPF	83	Pr	2	0	0
ADPF	83	Pr	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	2
ADPF	130	MC	0	0	2

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	2	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	18	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	7
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADI	4140	MC	1	2	0
ADI	4150	MC	0	0	0
ADI	4150	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADI	4167	MC	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	0	0
ADPF	46	Pr	0	6	0
ADPF	46	Pr	0	8	0
ADPF	46	Pr	0	2	0
ADPF	46	Pr	25	9	0
ADPF	83	Pr	0	0	0
ADPF	83	Pr	0	0	0
ADPF	83	Pr	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	3
ADPF	130	MC	0	0	4
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	3	0
ADI	4167	MC	2	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADPF	46	Pr	3	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	2	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	5	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	1	2
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADI	4140	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4150	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	2	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	1	0
ADI	4167	MC	0	0
ADI	4167	MC	1	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	1	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	0	0
ADPF	46	Pr	2	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	0	0
ADPF	83	Pr	3	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	2	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADI	4140	MC	0
ADI	4150	MC	0
ADI	4150	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADI	4167	MC	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	46	Pr	0
ADPF	83	Pr	0
ADPF	83	Pr	0
ADPF	83	Pr	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADI	4140	MC	GM [P], MA, ElG [R], CP, CB, RL, ErG, CL
ADI	4150	MC	GM [P], MA [R], ErG, CP, JB, CL, MD, CB, CM, ElG
ADI	4150	MC	GM [P], MA [R], ErG, CP, JB, CL, MD, CB, CM, ElG
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADI	4167	MC	MA, CP, CB, JB [R], ErG, RL, CL, MD, GM [P]
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL
ADPF	46	Pr	GM [P], CM, MA [R], ElG, CB, JB, ErG, RL, CL, CP
ADPF	83	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB [R], JB, RL, ErG, CL, MD
ADPF	83	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB [R], JB, RL, ErG, CL, MD
ADPF	83	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CB [R], JB, RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADI	4140	MC	-
ADI	4150	MC	-
ADI	4150	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	83	Pr	-
ADPF	83	Pr	CB [R]
ADPF	83	Pr	CB [R]
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADI	4140	MC	CP, GM [P], MA
ADI	4150	MC	MA [R], ErG, CP, JB, CL, MD, ElG
ADI	4150	MC	MA [R], ErG, CP, JB, CL, MD, ElG
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	83	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CP, JB, RL, ErG, CL
ADPF	83	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CP, JB, RL, ErG, CL
ADPF	83	Pr	GM [P], CM, MA, CP, CP, JB, RL, ErG, CL
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADI	4140	MC	ErG
ADI	4150	MC	GM [P], ElG, CP, JB, ErG, CL, MD
ADI	4150	MC	GM [P], ElG, CP, JB, ErG, CL, MD
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADI	4167	MC	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	46	Pr	-
ADPF	83	Pr	CM, RL, ErG
ADPF	83	Pr	CM, RL, ErG
ADPF	83	Pr	CM, RL, ErG
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-

Ação	Nº	Sede	Rel.	Data	Onde (início)
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 275**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 293**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 297**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 301**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 306**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 315**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 317**
ADPF	130	MC	CB	27-fev-2008	**fls. 337**
ADPF	130	Pr	CB	01-abr-2009	**fls. 79**
ADPF	130	Pr	CB	30-abr-2009	**fls. 95**
ADPF	130	Pr	CB	30-abr-2009	**fls. 117**
ADPF	130	Pr	CB	30-abr-2009	**fls. 129**
ADPF	130	Pr	CB	30-abr-2009	**fls. 201**
ADPF	130	Pr	CB	30-abr-2009	**fls. 269**
ADPF	130	Pr	CB	30-abr-2009	**fls. 298**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 500**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 505**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 510**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 511**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 514**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 515**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 516**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 581**
ADPF	144	Pr	CM	06-ago-2008	**fls. 619**

Ação	Nº	Sede	Onde (fim)	Págs.
ADPF	130	MC	**fls. 278**	4
ADPF	130	MC	**fls. 293**	1
ADPF	130	MC	**fls. 300**	4
ADPF	130	MC	**fls. 304**	4
ADPF	130	MC	**fls. 307**	2
ADPF	130	MC	**fls. 315**	1
ADPF	130	MC	**fls. 317**	1
ADPF	130	MC	**fls. 338**	2
ADPF	130	Pr	**fls. 79**	1
ADPF	130	Pr	**fls. 95**	1
ADPF	130	Pr	**fls. 118**	2
ADPF	130	Pr	**fls. 130**	2
ADPF	130	Pr	**fls. 204**	4
ADPF	130	Pr	**fls. 292**	24
ADPF	130	Pr	**fls. 299**	2
ADPF	144	Pr	**fls. 502**	3
ADPF	144	Pr	**fls. 508**	4
ADPF	144	Pr	**fls. 510**	1
ADPF	144	Pr	**fls. 512**	2
ADPF	144	Pr	**fls. 514**	1
ADPF	144	Pr	**fls. 515**	1
ADPF	144	Pr	**fls. 517**	2
ADPF	144	Pr	**fls. 581**	1
ADPF	144	Pr	**fls. 624**	6

Ação	Nº	Sede	Momento
ADPF	130	MC	Voto s/ conhecimento GM
ADPF	130	MC	Explicação de ElG [P]
ADPF	130	MC	Aditamento à proposta de CP
ADPF	130	MC	Confirmação de voto de MD
ADPF	130	MC	Confirmação de voto CL
ADPF	130	MC	Voto GM
ADPF	130	MC	Voto MA
ADPF	130	MC	Voto CM
ADPF	130	Pr	Proposta de GM
ADPF	130	Pr	Esclarecimento de CL
ADPF	130	Pr	Aditamento ao voto de JB
ADPF	130	Pr	Voto ElG
ADPF	130	Pr	Explicação de CB [R]
ADPF	130	Pr	Aditamento ao voto de GM [P]
ADPF	130	Pr	Explicação de GM [P]
ADPF	144	Pr	Voto s/ preliminar CM
ADPF	144	Pr	Debate
ADPF	144	Pr	Voto s/ preliminar ErG
ADPF	144	Pr	Voto s/ preliminar CP
ADPF	144	Pr	Voto s/ preliminar RL
ADPF	144	Pr	Voto s/ preliminar CL
ADPF	144	Pr	Voto CB
ADPF	144	Pr	Voto CP
ADPF	144	Pr	Voto GM

Ação	Nº	Sede	Debatedores
ADPF	130	MC	GM, MA
ADPF	130	MC	EIG [P], CM
ADPF	130	MC	CP, EIG [P], GM, CL
ADPF	130	MC	CM, MD, CL, CB [R]
ADPF	130	MC	CL, MD
ADPF	130	MC	GM, CP
ADPF	130	MC	MA, CB [R]
ADPF	130	MC	CM, MD, CB [R]
ADPF	130	Pr	GM [P], MA, CB [R]
ADPF	130	Pr	CL, GM [P]
ADPF	130	Pr	JB, CB [R]
ADPF	130	Pr	JB, EIG, CB [R], CP, GM [P]
ADPF	130	Pr	CB [R], CM
ADPF	130	Pr	MD, CB [R], GM [P], RI, CL, CP, CM
ADPF	130	Pr	CB [R]
ADPF	144	Pr	CM [R], MA
ADPF	144	Pr	CM [R], GM [P], JB, MA, CB
ADPF	144	Pr	MA
ADPF	144	Pr	CP, GM [P], CM [R]
ADPF	144	Pr	RL, CM [R]
ADPF	144	Pr	GM [P], CL
ADPF	144	Pr	CM [R], CB
ADPF	144	Pr	CP, CB
ADPF	144	Pr	GM [P], MA, CB, CP

Ação	Nº	Sede	Quem já havia votado
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	MC	CB [R], MD, MA, GM, CP, CM, ErG, RL, CL
ADPF	130	Pr	CB [R]
ADPF	130	Pr	CB [R], MD
ADPF	130	Pr	CB [R], MD, CL, RL, JB
ADPF	130	Pr	CB [R], MD, CL, RL, JB
ADPF	130	Pr	CB [R], MD, CL, RL, JB, MA, CM
ADPF	130	Pr	CB [R], MD, CL, RL, JB, MA, CM, GM [P]
ADPF	130	Pr	CB [R], MD, CL, RL, JB, MA, CM, GM [P]
ADPF	144	Pr	CM [R]
ADPF	144	Pr	CM [R], MA
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD, ErG
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD, ErG, CP
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD, ErG, CP, RL
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD, ErG, CP, RL, CL
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD, ErG, CP, RL, CL, JB
ADPF	144	Pr	CM [R], MA, MD, ErG, CP, RL, CL, JB, ElG

º	Sede	Descrição
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	MC	
30	Pr	
30	Pr	
30	Pr	
30	Pr	
30	Pr	
30	Pr	
30	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	
44	Pr	

Ação	Nº	Sede	Observações	Escl-fund
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**1**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**0**
ADPF	130	MC		**1**
ADPF	130	Pr		**0**
ADPF	130	Pr		**0**
ADPF	130	Pr		**2**
ADPF	130	Pr		**0**
ADPF	130	Pr		**4**
ADPF	130	Pr		**3**
ADPF	130	Pr		**0**
ADPF	144	Pr		**1**
ADPF	144	Pr		**3**
ADPF	144	Pr		**0**
ADPF	144	Pr		**1**
ADPF	144	Pr		**1**
ADPF	144	Pr		**0**
ADPF	144	Pr		**0**
ADPF	144	Pr		**0**
ADPF	144	Pr		**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fund	Min. escl-fund	Escl-concl
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	CL	MD	**2**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	Não	CB [R]	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**1**
ADPF	130	Pr	JB	CB [R]	**1**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	Pr	Não	CM	**0**
ADPF	130	Pr	Não	CB [R]	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	Não	CM [R]	**1**
ADPF	144	Pr	Não	CM [R], MA	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	Não	CM [R]	**0**
ADPF	144	Pr	Não	CM [R]	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-concl	Min. Escl-concl	Escl-fat
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	CM	MD	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	MC	-	-	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	Pr	CL	GM [P]	**0**
ADPF	130	Pr	JB	CB [R]	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**1**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	130	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	Não	CM [R]	**2**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**
ADPF	144	Pr	-	-	**1**
ADPF	144	Pr	-	-	**0**

Ação	Nº	Sede	Prov. Escl-fat	Min. Escl-fat	Preliminar	Mérito
ADPF	130	MC	-	-	4	0
ADPF	130	MC	-	-	0	0
ADPF	130	MC	-	-	0	5
ADPF	130	MC	-	-	0	4
ADPF	130	MC	-	-	0	0
ADPF	130	MC	-	-	0	0
ADPF	130	MC	-	-	0	0
ADPF	130	MC	-	-	-	2
ADPF	130	Pr	-	-	0	0
ADPF	130	Pr	-	-	0	0
ADPF	130	Pr	-	-	0	2
ADPF	130	Pr	Não	JB, CP, CB [R]	0	1
ADPF	130	Pr	-	-	0	4
ADPF	130	Pr	-	-	0	26
ADPF	130	Pr	-	-	0	0
ADPF	144	Pr	MA	CM [R]	3	0
ADPF	144	Pr	-	-	4	0
ADPF	144	Pr	-	-	0	0
ADPF	144	Pr	-	-	2	0
ADPF	144	Pr	-	-	1	0
ADPF	144	Pr	-	-	1	0
ADPF	144	Pr	-	-	0	0
ADPF	144	Pr	Não	CB	0	1
ADPF	144	Pr	-	-	0	5

Ação	Nº	Sede	Mera fala	Ignorado	Questões de ordem
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	1
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	2	0
ADPF	130	MC	1	0	0
ADPF	130	MC	1	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	1
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	2	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	1
ADPF	144	Pr	1	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	2	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Dispositivos afetados	Efeitos (ex tunc vs. Ex nunc)
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	15	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Modulação de efeitos	Interpretação conforme
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0

Ação	Nº	Sede	Ratio decidendi	Placar	Proposta
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	5
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	MC	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	130	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	1	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0
ADPF	144	Pr	0	0	0

Ação	Nº	Sede	Fundamento complementar	Endosso
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	2	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	1	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	14	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	1
ADPF	144	Pr	3	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	1	0
ADPF	144	Pr	3	3

Ação	Nº	Sede	Divergência fundamentada	Divergência vazia
ADPF	130	MC	4	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	4	0
ADPF	130	MC	2	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	MC	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	1	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	130	Pr	18	0
ADPF	130	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	1
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	0	0
ADPF	144	Pr	2	0

Ação	Nº	Sede	Influência sobre casos/jurisprudência
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	MC	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	130	Pr	0
ADPF	144	Pr	0
ADPF	144	Pr	0
ADPF	144	Pr	0
ADPF	144	Pr	1
ADPF	144	Pr	0
ADPF	144	Pr	1
ADPF	144	Pr	0
ADPF	144	Pr	0
ADPF	144	Pr	0

Ação	Nº	Sede	Presentes
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	MC	ElG [P], GM, CP, CB [R], RL, ErG, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, MA, ElG, CP, CB [R], JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB [R], JB, RL, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB [R], JB, RL, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB [R], JB, RL, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB [R], JB, RL, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB [R], JB, RL, CL, MD
ADPF	130	Pr	GM [P], CM, ElG, CP, CB [R], JB, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD
ADPF	144	Pr	GM [P], CM [R], MA, ElG, CP, CB, JB, ErG, RL, CL, MD

Ação	Nº	Sede	Votos retificados
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	JB
ADPF	130	Pr	JB
ADPF	130	Pr	JB
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-

Ação	Nº	Sede	Votos registrados em ata [sem manifestação]
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	MC	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	130	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-
ADPF	144	Pr	-