

ESCOLA DE FORMAÇÃO PÚBLICA
Processo seletivo 2021/2022

Material e perguntas para a elaboração do ensaio

Tema do ensaio: **Quem decide sobre política de vacinação? O papel do STF no debate sobre imunização obrigatória**

Material de preparação obrigatória:

- Relatórios da ADI 6586 e ADI 6587
- Voto da Min. Rosa Weber na ADI 6586
- Relatório e Voto do Min. Luís Roberto Barroso no vídeo da sessão de julgamento do ARE 1.267.879:

<https://www.youtube.com/watch?v=v6GQWvixvAg> (minutos 00:02:00 a 00:48:00)

Material de preparação complementar:

- ARRUDA, Ana Luiza; MORIBE, Gabriela; e WANG, Daniel. Vacinação obrigatória contra COVID pode ser a medida com menos restrição de direitos. Folha de São Paulo, 2020. Disponível em: <https://www1.folha.uol.com.br/ilustrissima/2020/10/vacina-obrigatoria-contra-covid-pode-ser-a-medida-com-menos-restricao-de-direitos.shtml>

O material está disponível em versão eletrônica em <http://www.sbdp.org.br/material-didatico/>, no tópico correspondente ao processo seletivo da Escola de Formação Pública para 2022. O vídeo do julgamento pode ser acessado pelo link:

<https://www.youtube.com/watch?v=v6GQWvixvAg> (00:02:00 - 00:48:00)

Perguntas de resposta obrigatória:

O ensaio deve ser construído de modo a responder as perguntas ao longo de seu desenvolvimento e não na forma de tópicos.

1. Conforme a sua leitura do material, quais as semelhanças e quais as diferenças de fundamentação entre os votos da Min. Rosa Weber NA ADI 6586 e do Min. Barroso no ARE 1.267.879?
2. Você acredita que o contexto pandêmico e político influenciou a argumentação dos Ministros e o julgamento?

3. Qual o papel do STF em relação às políticas de vacinação?
4. Como você definiria a imagem institucional do STF atualmente e como os casos estudados impactam essa imagem?

Perguntas de resposta facultativa:

1. Você considera que os votos estudados desgastam ou fortalecem o STF? Por qual razão?
2. Você acredita que o STF contribuiu para o avanço da vacinação contra COVID-19? Se sim, em qual medida e de que modo?
3. Você entende que os ministros do STF consideram evidências científicas no momento de fundamentarem os votos? Potenciais utilizações de evidências científicas podem alterar a legitimidade de decisões do STF?
4. O STF deve se portar de modo diferente ao julgar conflitos que envolvem tensões políticas, quando comparados com litígios que não possuem tanta repercussão política?